

W dniu 6 czerwca 2011 r. wpłynęło do Zamawiającego zapytanie o następującej treści:

„W związku z ogłoszeniem o wszczęciu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, którego przedmiotem są usługi w zakresie szkolenia „przeprowadzenie szkoleń grupowych dla niepracujących, pełnoletnich mieszkańców powiatu jarosławskiego będących wychowankami pałcówek opiekuńczo – wychowawczych, rodzin zastępczych lub posiadających orzeczoną niepełnosprawność”, Wielkopolska Akademia Nauki i Rozwoju Jakub Michałowski z siedzibą w Poznaniu przy ul. Przełęcz 51 (w dalszej części zwaną Warni), jako potencjalny wykonawca, zwraca się do Zamawiającego z zapytaniem i prośbą o wyjaśnienie treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (dalej zwaną SIWZ):

1. W związku z wejściem w życie w dniu 29 stycznia 2010 r. nowelizacji ustawy – Prawo zamówień publicznych z dnia 2 grudnia 2009 r. o zmianie ustawy – Prawo zamówień publicznych oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. Nr 223, poz. 1778) i w rezultacie zmiany treści brzmienia art. 144 ust. 1 pzp i przyjętemu uzasadnieniu do zmian dostępnych na <http://www.uzp.gov.pl/cmsws/page/?D:703>; w nawiązaniu art. 144 § 2 pkt 93 jak należy interpretować istotność zmiany umowy?.html, który brzmi „W celu uelastycznienia i usprawnienia procesu udzielania zamówień publicznych, publicznych zarazem uwzględniając orzecznictwo Europejskiego Trybunału Sprawiedliwości tj. w sprawie C – 496/99 Succhi di Frutta oraz w sprawie C – 454/06 Pressetext Nachrichtenagentur, proponuje się, aby zakaz zmiany umowy o zamówienie publiczne dotyczył wyłącznie zmian istotnych postanowień umowy. Dopuszczalne będą zatem zmiany nieistotnie rozumiane w ten sposób, że wiedza o ich wprowadzeniu do umowy na etapie postępowania o udzielenie zamówienia nie wpłynęłaby na krąg podmiotów ubiegających się o to zamówienie czy też na wynik postępowania”.

Jak Zamawiający będzie traktował możliwość dokonania zmian po podpisaniu umowy, względnie po wyborze najkorzystniejszej oferty, a przed podpisaniem umowy, w zakresie informacji:

- zawartych w wykazie osób, które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia, w wyniku której zmianie ulegnie wykaz osób uczestniczących w wykonaniu zamówienia na osoby o kwalifikacjach równoważnych bądź wyższych
- zawartych w wykazie bazy szkoleniowej w zakresie miejsca szkolenia (Sali szkoleniowej) w wyniku której zmianie ulegnie miejsce wykonywania zamówienia na miejsce o parametrach równoważnych bądź wyższych niż miejsce pierwotnie zgłoszone w ofercie czy tak jak w cytowanym powyżej Uzasadnieniu do zmian w UZP jako zmiany nieistotne?”

Odpowiedź:

Powyższe ewentualne zmiany Zamawiający potraktuje jako zmiany nieistotne (co do miejsca szkolenia pod warunkiem, że zgodnie z zapisami SIWZ sala o parametrach równoważnych lub wyższych będzie zlokalizowana na terenie miasta Jarosław).