

OGŁOSZENIE O WYBORZE OFERTY

W związku z dokonaniem wyboru Wykonawcy zamówienia publicznego w postępowaniu prowadzonym na podstawie przepisów ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.) w trybie zapytania o cenę, którego przedmiotem jest dostawa pod nazwą „Dostawa papieru do pisania i drukowania oraz innych wyrobów piśmienniczych i biurowych dla Starostwa Powiatowego w Jarosławiu na rok 2012”, zgodnie z treścią art. 92 ww. ustawy informuję, że w celu wykonania przedmiotowego zamówienia jako najkorzystniejsza została wybrana oferta Nr 3 złożona przez:

**Firma Handlowa „ER – TEL” S. C.
Ireneusz i Ewelina Drostek
ul. Grucy 4
37 – 500 Jarosław**

Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu i nie został wykluczony, a oferta złożona przez tego Wykonawcę spełnia wszystkie wymogi określone ustawowo oraz przez Zamawiającego i nie została odrzucona z postępowania. Oferta ta zawiera najniższą cenę wykonania zamówienia z pośród ofert podlegających ocenie i została wybrana jako najkorzystniejsza dla Zamawiającego z uwagi na fakt, że jedynym kryterium oceny ofert była cena wykonania zamówienia, a zaoferowana przez Wykonawcę cena jest niższa od kwoty jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na finansowanie zamówienia. W złożonej ofercie Firma Handlowa „ER – TEL” S. C. - Ireneusz i Ewelina Drostek zaoferowała wykonanie zamówienia za cenę 129 281,38 (brutto), (słownie: sto dwadzieścia dziewięć tysięcy dwieście osiemdziesiąt jeden 38/100 złotych), a oferta ta uzyskała **100 punktów** tj. maksymalną ilość.

Ponadto w przedmiotowym postępowaniu ofertę złożyli następujący Wykonawcy:

Oferta Nr 1.

Firma Handlowa „BIUROMAX” Andrzej Litwicki, ul. Boya Żeleńskiego 2, 35 – 105 Rzeszów.

Oferta Nr 2.

Firma Handlowo – Usługowa „GRAFIX” Mariusz Tarkowski, ul. Grodzka 8, 37 – 500 Jarosław.

Oferta Nr 4.

„Hurt – Papier” - Ryszard Cebula Sp. Jawna, ul. Podkarpacka 57 B, 35 – 082 Rzeszów.

Oferta Nr 5.

„EPSILON” Grzegorz Stawicki, ul. Partyzantów 1 A, 35 – 242 Rzeszów.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

Nr oferty	Liczba punktów w kryterium cena	Liczba punktów w kryterium	Razem punktów
1.	97,02 pkt.	_____	97,02 pkt.
2.	95,21 pkt.	_____	95,21 pkt.
3.	100,00 pkt.	_____	100,00 pkt.
4.	99,64 pkt.	_____	99,64 pkt.
5.	98,05 pkt.	_____	98,05 pkt.

Wypełniając dyspozycję art. 92 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych zawiadamiam również, że na podstawie przepisu art. 94 ust. 2 pkt 3 lit a powyższej ustawy, umowa w sprawie przedmiotowego zamówienia publicznego może zostać zawarta z pominięciem terminów, o których mowa w art. 94 ust. 1 ww. ustawy tj. w każdym terminie od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.