

OGŁOSZENIE Nr 1

o wniesieniu zapytań do treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia

W toku prowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na usługi pod nazwą „**Sporządzanie operatów szacunkowych określających wartość nieruchomości¹⁾ położonych na terenie powiatu jarosławskiego – 2012 r.**” do Zamawiającego wpłynęła prośba o wyjaśnienie terminu „**biegłego**” użytego w Rozdz. 3 pkt 4 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz § 1 ust. 3 „Wzoru Umowy”, który stanowi Załącznik Nr 4 do SIWZ.

W związku z powyższym informuję, że przedmiotowy termin należy odczytywać zgodnie z jego literalnym brzmieniem użytym w ww. tekście: „Wykonawca będzie występował w charakterze **biegłego w rozumieniu przepisów Kodeksu postępowania administracyjnego** (czynny udział w czynnościach przeprowadzania dowodu z opinii biegłego)”.

Pozycja biegłego regulowana jest w Kpa w wielu miejscach, tj. art. 75 § 1, art. 79, art. 84. Jednak zasadnicze znaczenie przy opinii biegłych ma art. 84, odnoszący się do roli, którą odgrywa w postępowaniu wyjaśniającym.

Zgodnie z tym przepisem, jeżeli w rozstrzyganej sprawie, zdaniem organu prowadzącego postępowanie wymagane są wiadomości specjalne, organ ten może zwrócić się do biegłego lub biegłych o wydanie stosownej opinii.

Biegłym w znaczeniu potocznym jest osoba posiadająca wiedzę fachową w danej dziedzinie (znawca, rzeczoznawca, ekspert). Kodeks nie ustanawia jakichkolwiek formalnych kryteriów kwalifikacji biegłego. Oznacza to, że biegłym w rozumieniu art. 84 Kpa może być osoba wpisana na przewidzianą przepisami prawa listę biegłych (rzeczoznawców), jak i osoba spoza tej listy, która ma wiedzę fachową w danej dziedzinie. Organ może zwrócić się do biegłego lub biegłych o wydanie opinii, gdy w sprawie wymagane są wiadomości specjalne. Przepisy innych ustaw mogą posługiwać się innymi, bliskoznacznymi pojęciami dla oznaczenia biegłego, np. ekspert czy rzeczoznawca.

Według utrwalonego poglądu dowód z opinii biegłego powinien być dopuszczony wówczas, gdy po przeprowadzeniu postępowania dowodowego, co do okoliczności faktycznych okaże się, że pełna ocena jego wyników wymaga bliższego poznania reguł istniejących w danej dziedzinie.

Biegły powinien więc wyjaśnić i naświetlić przyjęte za obowiązujące zasady ogólne w danej dziedzinie lub jedynie odnieść się do konkretnych kwestii przedstawionych mu jako budzące wątpliwości. Przyjmuje się, że biegli nie przekazują swoich spostrzeżeń o okolicznościach faktycznych rozpoznawalnej sprawy, lecz wypowiadają się na podstawie posiadanych przez siebie wiadomości fachowych i na podstawie swego doświadczenia zawodowego.