Zamierzenie budowlane:	**BUDOWA I PRZEBUDOWA DRÓG DOJAZDOWYCH, RENOWACJI URZĄDZEŃ MELIORACYJNYCH ORAZ REKULTYWACJI TERENU W RAMACH PROJEKTU *„SCALENIE GRUNTÓW WSI ROZBÓRZ OKRĄGŁY”***
Obiekt budowlany:	**BUDOWA I PRZEBUDOWA DRÓG DOJAZDOWYCH, RENOWACJA URZĄDZEŃ MELIORACYJNYCH ORAZ REKULTYWACJA TERENU**
Adres obiektu:	Województwo: - podkarpackie powiat: - Jarosław gmina: - Pruchnik miejscowość: - Rozbórz Okrągły
Rodzaj projektu:	**PROJEKT BUDOWLANY**
Numer ewidencyjny działek:	**Obręb Rozbórz Okrągły: 1, 6, 13, 18, 21, 23, 25, 27, 29, 30, 32, 35, 39, 40, 45, 47, 49, 51, 54, 55, 57, 64, 70, 78, 80, 81, 82, 83, 88, 90, 91, 92, 98, 101, 102, 105, 106, 107, 108, 109, 113, 114, 116, 117, 122, 134, 142, 143, 152, 156, 157/1, 172, 174, 178, 182, 192, 197, 201, 210, 213, 218, 219, 221, 230, 231, 232, 235, 236, 239, 243, 261, 265, 266, 269, 276, 277, 278, 285, 288, 289, 291, 293, 294, 297, 298, 299, 300, 301, 302, 304, 308, 311, 316, 319, 320, 329, 333, 340, 345, 353, 354, 358, 374, 399, 401, 418, 460, 467, 481, 492, 496, 507, 509, 513, 530, 535, 548, 555, 556, 565, 569, 574, 575, 594, 608, 609, 610, 616, 621, 622, 625, 631, 635, 649, 662, 668, 671, 681, 692, 693, 697/1, 697/2, 699, 712, 714, 723, 726, 728, 731** **Obręb m. Pruchnik: 64/36**
Spis zawartości:	Strona 2
Inwestor:	**Starosta Jarosławski** **ul. Jana Pawła II 17** **37-500 Jarosław**
Umowa Nr	**ZPI.272.1.8.2011**

Funkcja:	Tytuł, Imię i Nazwisko	Specjalność:	Nr uprawnień:	Data	Podpis
Projektant:	**mgr inż. Marcin Grabowski**	Drogi	PDK/0115/POOD/06	11.2011	
Sprawdzający	**Stanisław Salabura**	Konstrukcyjno inżynieryjne	UAN-III/7342/66/93	11.2011	

Egz. Nr 1

Jarosław listopad 2011

1. WSTĘP 4

1.1. Przedmiot opracowania 4

1.2. Podstawa opracowania....4

1.3. Cel i zakres opracowania....4

2. DROGI DOJAZDOWE....5

2.1. Opis stanu istniejącego....5

2.2. Opis stanu projektowanego 6

2.2.1. Konstrukcja nawierzchni....6

2.2.2. Opis rozwiązań sytuacyjnych 7

2.2.3. Trasa w profilu podłużnym 8

2.2.4. Przekroje poprzeczne....8

2.2.5. Zjazdy....9

2.2.6. Odwodnienie....9

2.2.7. Urządzenia infrastruktury technicznej 9

3. RENOWCJA I BUDOWA URZĄDZŃ MELIORACYJNYCH....9

3.1.1. Rowy odwadniające 9

3.1.2. Przepusty.... 11

3.1.3. Przejazdy w bród 18

4. REKULTYWACJA GRUNTÓW DZIAŁEK POSCALENIOWYCH.... 19

5. OCHRONA ZABYTKÓW I ŚRODOWISKA 26

5.1. Zabytki.... 26

5.2. Środowisko.... 26

6. BEZPIECZEŃSTWO I OCHRONA ZDROWIA (BIOZ) 28

6.1. Zakres robót oraz kolejność realizacji robót 28

6.2. Wykaz istniejących obiektów budowlanych 29

6.3. Wskazanie elementów zagospodarowania terenu które mogą stwarzać zagrożenie bezpieczeństwa zdrowia ludzi.... 29

6.4. Wskazanie dotyczące przewidywanych zagrożeń występujących podczas realizacji robót budowlanych, określające skalę i rodzaje zagrożeń oraz miejsce i czas ich wystąpienia.... 29

6.5. Wskazanie sposobu prowadzenia instruktażu pracowników przed przystąpieniem do realizacji robót szczególnie niebezpiecznych 30

6.6. Wskazanie środków technicznych i organizacyjnych zapobiegających niebezpieczeństwom wynikającym z wykonywania robót budowlanych w strefach szczególnego zagrożenia zdrowia lub w

ich sąsiedztwie, w tym zapewniających bezpieczną i sprawna komunikację, umożliwiającą szybką ewakuację na wypadek pożaru, awarii i innych zagrożeń 30

7. PISMA, OPINIE, UZGODNIENIA: 33

7.1. Decyzja Starosty Jarosławskiego Nr OLR.III.7633-43/09 o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia 33

7.2. Decyzja Starosty Jarosławskiego Nr GK.III.6017-5/10 o zatwierdzeniu projektu scalenia 41

7.3. Opinia Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Przemyślu Nr UOZ-1.5135.3.2011 60

7.4. Decyzja o lokalizacji inwestycji celu publicznego Nr 6730.68.2011 wydana przez Burmistrza Pruchnika 64

7.5. Opinia Starostwa Powiatowego Jarosław ZUDP Nr GK-II.6630. 1220.2011 71

7.6. Pozwolenie wodnoprawne Decyzja Starost Jarosławskiego Nr OLR-II.6341.69.2011 73

7.7. Uzgodnienie projektu przez Burmistrza Miasta Pruchnika 82

7.8. Decyzja Powiatowego Zarządu Dróg w Jarosławiu Nr PZD-II.4260.14.2012 dotycząca budowy i przebudowy zajazdów 83

8. OŚWIADCZENIE PROJEKTANTANTÓW I SPRAWDZAJĄCEGO 85

9. KOPIE UPRAWNIEŃ I ZAŚWIADCZEŃ 86

9.1. Uprawnienia Projektanta 86

9.2. Uprawnienia Sprawdzającego 88

9.3. Zaświadczenie potwierdzające przynależność Projektanta do KIIB 90

9.4. Zaświadczenie potwierdzające przynależność Sprawdzającego do KIIB 91

10. CZĘŚĆ RYSYNKOWA 92

10.1. Plan orientacyjny 92

10.2. Plany sytuacyjne 93-94

10.3. Przekrój normalny 95

10.4. Szczegóły rowów otwartych, przepustów i rowów krytych 96

10.5. Przejazd w bród 97

10.6. Przekroje poprzeczne w miejscach skrzyżowań dróg z gazem ø250 98

10.7. Przekrój podłużny i poprzeczny w miejscu skrzyżowania rowu nr 496 z gazem ø250 99

O P I S

DO PROJEKTU BUDOWLANEGO

DLA BUDOWY I PRZEBUDOWY DRÓG DOJAZDOWYCH, RENOWACJI URZĄDZEŃ MELIORACYJNYCH ORAZ REKULTYWACJI TERENU W RAMACH PROJEKTU „SCALENIE GRUNTÓW WSI ROZBÓRZ OKRĄGŁY”

1. WSTĘP

1.1. Przedmiot opracowania

Przedmiotem inwestycji jest „Budowa i przebudowa dróg dojazdowych, renowacji urządzeń melioracyjnych oraz rekultywacji terenu w ramach projektu Scalenie gruntów wsi Rozbórz Okrągły” gmina Pruchnik, powiat jarosławski województwo podkarpackie – obszar objęty scaleniem to powierzchnia 378 ha.

1.2. Podstawa opracowania

- Decyzja Starosty Jarosławskiego Nr OLR.III.7633-43/09 z dnia 11-08-2009 o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia,
- Decyzja Starosty Jarosławskiego Nr GK.II.6017-5/10 z dnia 30-06-2011 w sprawie zatwierdzenia projektu scalenia gruntów wsi Rozbórz Okrągły gmina Pruchnik,
- Decyzja o lokalizacji inwestycji celu publicznego Nr 6730.68.2011 wydana przez Burmistrza Pruchnika,
- Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 03.07.2003 w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego Dz. U. Nr 120 poz. 1133,
- Rozporządzenie M.T. i G.M. z dnia 02.03 1999 r w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie,
- Ustawa z 07.07.1994 Dz. U. Nr 156 – Prawo Budowlane z późniejszymi zmianami,
- Umowa zawarta pomiędzy Starostą Jarosławskim a „Usługi geodezyjno-projektowe” Marta Salabura ul. Danilewicza 17 37-500 Jarosław,
- Mapa do celów projektowych,
- Katalog Powtarzalnych Elementów Drogowych – KPED,
- Pomiary uzupełniające.

1.3. Cel i zakres opracowania

Celem przeprowadzonego scalenia gruntów jest stworzenie korzystniejszych warunków gospodarowania w rolnictwie poprzez poprawę struktury obszarowej gospodarstw rolnych, lasów i gruntów leśnych, zmniejszenie ilości działek w poszczególnych gospodarstwach, racjonalne ukształtowanie rozłogów gruntów, dostosowanie granic

nieruchomości do systemu urządzeń melioracji wodnych oraz zapewnienie każdej działce dostępu do drogi na terenie gruntów wsi Rozbórz Okrągły.

W zakres rzeczowy robót wchodzi:

- Budowa i przebudowa dróg transportu rolnego i dojazdu do działek o łącznej długości 24,5 km wraz z rowami odwadniającymi, przepustami, brodami i mostkami,
- Renowacja i budowa urządzeń melioracyjnych (rowy) o łącznej długości 3 km wraz z zjazdami (przepusty pod zjazdami) do działek,
- Rekultywacji gruntów działek poscaleniowych o łącznej powierzchni 30 ha.

2. DROGI DOJAZDOWE

2.1. Opis stanu istniejącego

Projektowana inwestycja zlokalizowana jest na północ od m. Pruchnik pomiędzy drogą wojewódzką Nr 881 Sokołów Młp. - Łańcut - Żurawica a drogami powiatowymi Nr 1633R, 1775R i 1629R. Inwestycja zlokalizowana jest na terenie gruntów wsi Rozbórz Okrągły gm. Pruchnik gdzie występuje zagrodowa z przydomowymi ogródkami jak również tereny zagospodarowane rolniczo (grunty orne, sady jak również nieużytki). Omawiane tereny położone w sąsiedztwie budowy i przebudowy infrastruktury poscaleniowej to przede wszystkim grunty wykorzystywane rolniczo a więc powierzchnie trawiaste łąkowe, synantropijna roślinność na terenach uprawowych oraz zespoły ruderalne wykształcone lokalnie na nieużytkach. Biocenozy polne i łąkowe są siedliskiem nielicznych pospolitych bezkręgowców oraz drobnych zwierząt kręgowych. Inwestycja położona jest częściowo (około 60% powierzchni) w dolinie środkowego odcinka potoku Jodłówka, który na odcinku przebiegającym przez teren scalenia gruntów potokiem nieuregulowanym. Jest lewostronnym dopływem rzeki Mleczki, jest potokiem meandrującym jak również posiada odcinki proste, szerokość dna 1,0 - 3,0 m, pochylenie skarp 1:0,5 – 1:2 o średniej głębokości około 1,50 m, zaliczanym do potoków podgórskich (wyżynnym) o średnim spadku dna około 0,66‰. Jest ciekiem stałym (periodycznym) z epizodycznymi wodami deszczowymi, pochodzącymi głównie z opadów o charakterze nawałnicowym. Maksymalny przepływ wód dla prawdopodobieństwa 2% wynosi Q_p = 12,62 $\frac{m^3}{s}$. Materiałem korytowym jest piasek, otaczaki i żwiry. Obecnie drogi są o nawierzchni gruntowej jedynie niektóre drogi wychodzące z zabudowy posiadają nawierzchnie ulepszona z kruszywa.

Omawiany teren położony będzie w terenie pagórkowatym o spadkach w granicach od 0,2 % do ~20,0%.

W chwili obecnej teren przewidziany pod inwestycję posiada następującą istniejącą infrastrukturę techniczną:

- Drogi gminne, powiatowe i wojewódzka,
- Napowietrzne linie energetyczne niskiego napięcia,
- Napowietrzne linie teletechniczne,
- Sieci wodociągowe, gazowe i kanalizacji sanitarnej.

Zgodnie z rozpoznaniem geotechnicznym pod wierzchnią warstwą humusu o miąższości ≈ 30 cm zalegają grunty lessopodobne wykształcone w postaci glin pylastych, pyłów, piasków pylastych i drobnych o konsystencji półzwartej o małym stopniu nawilgocenia. Występujące w podłożu grunty są gruntami wysadzinowymi, które wg. Katalogu Typowych Nawierzchni Podatnych i Półsztywnych GDDKiA Warszawa 1997 - zalicza się do grupy nośności G3.

2.2. Opis stanu projektowanego

2.2.1. Konstrukcja nawierzchni

Na podstawie Rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji – zgodnie z treścią §7 ust. 1 oraz przeprowadzonym rozpoznaniem geotechnicznym określono warunki gruntowe jako proste, występujące w przypadku warstw gruntów jednorodnych genetycznie i litologicznie, równoległych do powierzchni terenu, nie obejmujących gruntów słabonośnych, przy zwierciadle wód gruntowych poniżej projektowanego poziomu posadawiania oraz braku występowania niekorzystnych zjawisk geologicznych. Podłoże na odcinku projektowanej trasy, której korpus sadowiony będzie w gruncie rodzimym – **zaliczono do grupy nośności G3.**

Zgodnie z ustaleniami z Zamawiającym, „Warunkami technicznymi…", Umową, w oparciu o „Katalog Typowych Konstrukcji Nawierzchni Podatnych i Półsztywnych W-wa 1997 – **zaprojektowano:**

<u>WZMOCNIENIE ISTNIEJĄCYCH KONSTRUKCJI</u>

- Podwójne powierzchniowe utrwalenie
- <u>śr. 8 cm wyrównanie</u> istniejącej nawierzchni tłuczniem kamiennym

śr. 10 cm razem

<u>BUDOWA NA SPADKU PODŁUŻNYM DO 4%</u>

- 20 cm Nawierzchnia żwirowa

- 30 cm Stabilizacja gruntu rodzimego spoiwem hydraulicznym o R_m > 2,5 MPa z 10 cm doziarnieniem gruntu piaskiem

50 cm razem

BUDOWA NA SPADKU PODŁUŻNYM > 4%

- 12 cm Nawierzchnia z tłucznia kamiennego
- 30 cm Stabilizacja gruntu rodzimego spoiwem hydraulicznym o R_m > 2,5 MPa z 10 cm doziarnieniem gruntu piaskiem

42 cm razem

BUDOWA NA SPADKU PODŁUŻNYM > 6%

- Podwójne powierzchniowe utrwalenie
- 12 cm Nawierzchnia z tłucznia kamiennego
- 30 cm Stabilizacja gruntu rodzimego spoiwem hydraulicznym o R_m > 2,5 MPa z 10 cm doziarnieniem gruntu piaskiem

śr. 44 cm razem

Szczegóły zostały zawarte w załączniku graficznym Nr 2 „Przekroje normalne.

2.2.2. Opis rozwiązań sytuacyjnych

Trasy projektowanych dróg dojazdowych dostosowano do pasów drogowych powstałych w wyniku scalenia gruntów. Drogi zlokalizowane są na istniejących śladach oraz na nowych przebiegach zgodnie z zatwierdzonym scaleniem gruntów wsi Rozbórz Okrągły. Sytuacyjnie przebieg dróg składa się z odcinków prostych z licznymi załomami oraz kilkoma łukami poziomymi, miejsca skrzyżowań z innymi drogami wyokrąglone zostały promieniami skrętnymi o minimalnej wartości R = 6,0 m. Szczegóły zostały pokazane w załączniku graficznym Nr 3 „Plan sytuacyjny”. W celu umożliwienia wymijania pojazdów i maszyn rolniczych zastosowano mijanki o szerokości 5,0 m i długości 25 m z skosami wjazdowymi i wyjazdowymi 1:2.

W zakres rzeczowy robót na drogach dojazdowych wchodzi:

- Roboty przygotowawcze tj. wykoszenie starej roślinności, zdjęcie humusu średnią warstwą 20 cm, karczowanie krzaków i pniaków,
- Wykonanie stabilizacji gruntu rodzimego spoiwem hydrulicznym grubości 30 cm z równoczesnym doziarnieniem piaskiem o grubości warstwy 10 cm,
- Wykonanie nawierzchni z kruszyw naturalnych – nawierzchnia żwirowa i tłuczniowa grubości 12 – 20 cm,

- Wykonanie nawierzchni poprzez powierzchniowe utrwalenie emulsją asfaltową,
- Umocnienie dna rowu elementami betonowymi, plantowanie skarp z humusowaniem i obsiane mieszanka traw.

Planowana drogi dojazdowe będą posiadały następujące parametry techniczne:

- Klasa drogi: wewnętrzne – przekrój drogowy,
- Prędkość projektowa: Vp=30 km/h,
- Szerokość pasa ruchu: 2.50 - 5,00 m,
- Ilość pasów ruchu: 1 przy szer. 2,50 - 3,50 jezdni (z mijankami) oraz 2 przy 5,00 m,
- Obustronne pobocza: 2 x 0,50 m,
- Dopuszczalny nacisk na oś: 80 kN/oś
- Odwodnienie dróg: powierzchniowe rowami przydrożnymi lub na przyległy teren,
- Przepusty z rur HDPE: średnica 50, 60 i 80 cm.

Szczegóły zostały zawarte w załączniku graficznym Nr 3 „Plan sytuacyjny.

2.2.3. Trasa w profilu podłużnym

Niwelety dróg zaprojektowano uwzględniając:

- - istniejące ukształtowanie terenu po których przebiegają drogi co pozwoli na swobodny zjazd na przyległe działki rolnicze,
- - istniejący przebieg drogi,
- Istniejące cieki wodne,
- - koordynację pionową i poziomą trasy.

Niweleta projektowanej drogi składa się z odcinków o stałym pochyleniu oraz załamań wyokrąglonych łukami pionowymi. Wartości pochyleń mieszczą się w przedziale spadków 0.36% - 12,00%, promienie łuków pionowych wklęsłych R=300 – 2 200 m; wypukłych R=300 – 1 000 m.

Przyjęte parametry techniczne przekroju podłużnego mieszczą się w zakresie wartości zgodnych z obowiązującymi przepisami. Przyjęte spadki podłużne nie przekraczają wartości dopuszczalnych a promienie łuków pionowych posiadają promienie większe od normatywnych.

2.2.4. Przekroje poprzeczne

Podstawowym przekrojem poprzecznym budowanych dróg jest przekrój jezdniowy z jednym pasem ruchu szerokości 3,50 m oraz obustronnymi poboczami ziemnymi. Wszystkim tym elementom nadano odpowiednie spadki dla prawidłowego odprowadzenia

wody. Na całym odcinku projektowanej ulicy zastosowano spadki jednostronne 3,0%. Kierunki spadków poprzecznych dostosowano do spadków istniejącego terenu co umożliwi swobodny spływ wód opadowych i roztopowych. Skarpy wykopów i nasypów mają pochylenie 1 : 1.5

2.2.5. Zjazdy

Projekt nie przewiduje zjazdów do działek jedynie tylko w tych miejscach gdzie występują cieki i rowy przydrożne zaprojektowano zjazdy w granicy działek, które pozwolą na dostęp do 2 działek, pod zjazdem należy wykonać przepusty z rur HDPE.

Konstrukcja zjazdów to:

- 20 cm Nawierzchnia żwirowa
- 30 cm Stabilizacja gruntu rodzimego spoiwem hydraulicznym o R_m > 2,5 MPa z 10 cm doziarnieniem gruntu piaskiem

50 cm razem

2.2.6. Odwodnienie

Poprzez zastosowanie spadków poprzecznych i podłużnych wody opadowe i roztopowe zostaną odprowadzone na przyległy teren lub do istniejących lub projektowanych rowów odwodnieniowych.

2.2.7. Urządzenia infrastruktury technicznej

Projektowane odcinki dróg nie kolidują z istniejącą infrastrukturą techniczną.

3. RENOWCJA I BUDOWA URZĄDZŃ MELIORACYJNYCH

3.1.1. Rowy odwadniające

Projekt obejmuje budowę nowych rowów i odbudowę istniejących. Rowy zlokalizowano w najniżej położonym terenie lub przy projektowanych drogach.

Przyjęto następujące parametry techniczne rowów:

- Szerokość dna - 0,5 m,
- Pochylenie skarp - 1:1,5,
- Głębokość - wg przekrojów podłużnych.

Rowy o spadku podłużnych do 4% należy umocnić poprzez humusowanie z obsiewem mieszanka traw zaś przy spadku > od 4% dno i skarpy należy umocnić prefabrykowanymi elementami betonowymi – szczegóły zawarto w załącznikach graficznych Plan sytuacyjny, przekroje podłużne i poprzeczne, rozwiązania szczegółowe oraz w tabeli.

TABELA ROWÓW

L.P.	LOKALIZACJA	STRONA	OD KM	DO KM	DŁUGOŚĆ [m]	UMOCNIENIE DNA I SKARP ELEMENTAMI BETONOWYMI [m]	UWAGI
1.	D70+117	L	0+125	0+490	365	0+125 ÷ 0+490 365 m	
2.	D57+13	L	0+525	0+800	275		
3.	D57+13	P	0+170	0+338	168	0+220 ÷ 0+338 118 m	
4.	D134+353	L	0+360	0+895	535	0+360 ÷ 0+538 178 m	
5.	D134+353	P	0+538	0+895	357		
6.	D49+64	L	0+150	0+400	250	0+150 ÷ 0+400 250 m	
7.	D6	L	0+005	0+075	73	0+005 ÷ 0+075 70 m	
8.	D116+122	L	0+003	0+055	55		
9.	D116+122	P	0+055	0+258	203		
10.	D55	L	0+000	0+130	130		
11.	D54	P	0+010	0+066	56		
12.	D492	P	0+025	0+485	460		
13.	D492	L	0+060	0+240	180		
14.	R496	--	0+000	0+175	175	0+000 ÷ 0+010 10 m	
15.	D513	L	0+370	0+655	285	0+645 ÷ 0+655 10	
16.	D555	L	0+550	0+775	225		
17.	D569+662	L	0+015	0+400	385	0+200 ÷ 0+400 200 m	

L.P.	LOKALIZACJA	STRONA	OD KM	DO KM	DŁUGOŚĆ [m]	UMOCNIENIE DNA I SKARP ELEMENTAMI BETONOWYMI [m]	UWAGI
18.	D569+662	P	0+410	0+460	50	0+410 ÷ 0+460 50 m	
19.	D616	P	0+005	0+194	189		
20.	D594+610+668	P	0+200	0+408	208		
21.	D218	L	0+010	0+510	500		
22.	D319	L	0+195	0+380	185	0+195 ÷ 0+380 185 m	
23.	D302	L	0+004	0+210	206	0+004 ÷ 0+210 206 m	
24.	D302	P	0+004	0+210	206	0+004 ÷ 0+210 206 m	
25.	D182	L	0+010	0+170	160	0+010 ÷ 0+170 160 m	
26.	D266+575	L	0+133	0+704	571		
27.	D266+575	P	0+220	0+704	484		
28.	D574	L	0+006	0+148	142		
29.	D320	L	0+003	0+352	349		
30.	D320	P	0+006	0+352	346		
31.	R265	--	0+000	0+265	265	0+248 ÷ 0+265 17 m	
RAZEM					**8 058 m**	**2 028 m**	

3.1.2. Przepusty

W ramach inwestycji zaprojektowano przepusty pod drogami i zjazdami z rur HDPE, które umożliwią przeprowadzenie wód do istniejących cieków. Przepusty należy wykonać na ławie z kruszywa naturalnego zaś wloty i wyloty umocnić brukiem z betonowej kostki ułożonej na podsypce cementowo-piaskowej.

Szczegóły zawarto w załącznikach graficznych Plan sytuacyjny, przekroje podłużne i poprzeczne, rozwiązania szczegółowe oraz w tabeli.

TABELA PRZEPUSTÓW

LP	NAZWA	LOKALIZACJA	DŁ. [L = m]				Rzędna wlotu	Rzędna wylotu	UWAGI
		[km]	400	500	600	1000	[m]	[m]	
1.	P-1	D70+117 KM 0+242		8			238,31	238,19	
2.	P-2	D57+13 KM 0+530		13			237,57	237,43	
3.	P-3	D57+13 KM 1+030	8				240,42	240,38	
4.	P-4	D57+13 KM 1+146	8				243,56	243,48	
5.	P-5	D134+353 KM 0+538			12		246,06	245,94	
6.	P-6	Zjazd z D134+353 KM 0+425 L	8				251,16	251,08	
7.	P-7	Zjazd z D134+353 KM 0+495 L	8				247,69	247,61	
8.	P-8	Zjazd z D134+353 KM 0+610 L		8			247,50	247,42	
9.	P-9	Zjazd z D134+353 KM 0+808 P		8			253,20	253,12	
10.	P-10	D134+353 KM 1+635	8				282,37	282,29	
11.	P-11	D49+64 KM 0+245			12		234,26	234,14	
12.	P-12	D98 KM 0+242	8				257,34	257,26	
13.	P-13	D109 KM 0+150	8				246,43	246,35	
14.	P-14	D6 KM 0+075				9	226,78	226,70	

LP	NAZWA	LOKALIZACJA	DŁ. [L = m]				Rzędna wlotu	Rzędna wylotu	UWAGI
		[km]	400	500	600	1000	[m]	[m]	
15.	P-15	D116+122 KM 0+005		8			238,34	238,26	
16.	P-16	D116+122 KM 0+055			15		240,09	239,93	
17.	P-17	D55 KM 0+007		8			234,39	234,31	
18.	P-18	D481 KM 0+345		8			228,23	225,15	
19.	P-19	D492 KM 0+005		8			224,38	224,30	
20.	P-20	Zjazd z D492 KM 0+078 P	8				224,12	224,04	
21.	P-21	Zjazd z D492 KM 0+104 L	8				224,07	223,99	
22.	P-22	Zjazd z D492 KM 0+140 P		8			224,14	224,06	
23.	P-23	Zjazd z D492 KM 0+180 L	8				224,31	224,23	
24.	P-24	D492 KM 0+118			8		224,04	223,96	
25.	P-25	Zjazd z D492 KM 0+215 L	8				224,46	224,38	
26.	P-26	Zjazd z D492 KM 0+355 P		8			227,05	226,97	
27.	P-27	Zjazd z D492 KM 0+439 P	8				228,72	228,04	
28.	P-28	R496 KM 0+132		15			223,95	223,87	
29.	P-29	D631 KM 0+005			8		225,16	225,08	
30.	P-30	D631 KM 0+210	8				224,38	224,30	

LP	NAZWA	LOKALIZACJA	DŁ. [L = m]				Rzędna wlotu	Rzędna wylotu	UWAGI
		[km]	400	500	600	1000	[m]	[m]	
31.	P-31	D631 KM 0+435	8				227,44	227,36	
32.	P-32	D631 KM 0+686	8				227,29	227,01	
33.	P-33	D631 KM 0+843		10			233,29	223,19	
34.	P-34	D513 KM 0+468		10			226,22	226,12	
35.	P-35	D556 KM 0+004			12		225,89	225,77	
36.	P-36	D535 KM 0+264	8				239,22	239,14	
37.	P-37	Zjazd z D555 KM 0+660 L	8				227,18	227,10	
38.	P-38	Zjazd z D555 KM 0+718 L	8				226,71	226,63	
39.	P-39	D569+662 KM 0+023		8			227,98	227,90	
40.	P-40	D569+662 KM 0+410		18			245,75	245,57	
41.	P-41	D594+610+668 KM 0+005		10			233,65	233,55	
42.	P-42	Zjazd z D594+610+668 KM 0+298 P	8				231,11	231,03	
43.	P-43	D594+610+668 KM 0+408		8			230,71	230,63	
44.	P-44	D681 KM 0+850		9			252,86	252,76	

LP	NAZWA	LOKALIZACJA	DŁ. [L = m]				Rzędna wlotu	Rzędna wylotu	UWAGI
		[km]	400	500	600	1000	[m]	[m]	
45.	P-45	D728 KM 0+011		12			252,85	252,73	
46.	P-46	D712 KM 0+009		8			257,97	257,89	
47.	P-47	Zjazd na Działkę Nr 643 z DW		8			252,54	252.46	
48.	P-48	D358 KM 0+005		8			229,16	229,08	
49.	P-49	D218 KM 0+010		10			256,19	256,09	
50.	P-50	D345 KM 0+135	6				254,50	254,44	
51.	P-51	D319 KM 0+003	8				258,89	258,81	
52.	P-52	D319 KM 0+380		8			247,24	247,16	
53.	P-53	D302 KM 0+004		8			246,78	246,70	
54.	P-54	Zjazd z D302 KM 0+040 L	8				247,63	247,55	
55.	P-55	Zjazd z D302 KM 0+064 P	8				248,46	248,38	
56.	P-56	Zjazd z D302 KM 0+093 L	8				249,59	249,51	
57.	P-57	Zjazd z D302 KM 0+105 P	8				250,09	250,01	
58.	P-58	Zjazd z D302 KM 0+179 P	8				253,28	253,20	
59.	P-59	Zjazd z D302 KM 0+201 L	8				254,59	254,51	

LP	NAZWA	LOKALIZACJA	DŁ. [L = m]				Rzędna wlotu	Rzędna wylotu	UWAGI
		[km]	400	500	600	1000	[m]	[m]	
60.	P-60	D302 KM 0+391	8				264,31	264,23	
61.	P-61	Dr. Gm. 235 KM 1+070		10			246,60	246,40	
62.	P-62	Dr. Gm.235 KM 0+799		10			247,00	246,80	
63.	P-63	D210 KM 0+005		8			244,01	243,93	
64.	P-64	D156 KM 0+448		10			258,42	258,32	
65.	P-65	D192 KM 0+004	8				248,83	248,75	
66.	P-66	D197 KM 0+007	6				243,84	243,78	
67.	P-67	Zjazd z D201 KM 0+045 L	6				241,81	241,75	
68.	P-68	Zjazd z D201 KM 0+077 L	6				241,14	241,08	
69.	P-69	D236 KM 0+000		4			244,39	244,35	Wydłużenie istniejącego przepustu pod Dr. Gm. 235
70.	P-70	Zjazd z D266+575 KM 0+177 L	8				242,84	242,76	
71.	P-71	Zjazd z D266+575 KM 0+241 L	8				240,92	240,84	

LP	NAZWA	LOKALIZACJA	DŁ. [L = m]				Rzędna wlotu	Rzędna wylotu	UWAGI
		[km]	400	500	600	1000	[m]	[m]	
72.	P-72	Zjazd z D266+575 KM 0+344	8				238,74	238,66	
73.	P-73	Zjazd z D266+575 KM 0+603 L	8				232,98	232,90	
74.	P-74	Zjazd z D266+575 KM 0+683 P			8		231,64	231,56	
75.	P-75	D266+575 KM 1+014	6				243,42	243,37	Przepust na początku rowu – R265
76.	P-76	D574 KM 0+148		10			241,31	241,21	
77.	P-77	Zjazd z D320 KM 0+072 L		8			243,78	243,70	
78.	P-78	Zjazd z D320 KM 0+079 P	8				243,51	243,43	
79.	P-79	Zjazd z D320 KM 0+130 P	8				241,60	241,52	
80.	P-80	Zjazd z D320 KM 0+161 L		8			240,48	240,40	
81.	P-81	Zjazd z D320 KM 0+180 P	8				239,79	239,71	
82.	P-82	Zjazd z D320 KM 0+208 P	8				238,77	238,69	
83.	P-83	Zjazd z D320 KM 0+246 L		8			237,29	237,21	
84.	P-84	Zjazd z D320 KM 0+257 P	8				236,84	236,76	

LP	NAZWA	LOKALIZACJA	DŁ. [L = m]				Rzędna wlotu	Rzędna wylotu	UWAGI
		[km]	400	500	600	1000	[m]	[m]	
85.	P-85	Zjazd z D320 KM 0+296 L		8			235,08	235,00	
86.	P-86	D320 KM 0+352			10		233,05	232,95	
		RAZEM	**329**	**318**	**73**	**9**			

3.1.3. Przejazdy w bród

W związku z lokalizacja części gruntów wsi Rozbórz Okrągły za istniejącym potokiem Jodłówka zachodzi konieczność wykonania przejazdów w bród pomiędzy drogami 575 i 266, oraz 569 i 662. Brody wysokościowo dostosowano do rzędnych istniejącego dna potoku Jodłówka. Szerokość przejazdu brodu 3,0 m zaś wjazd i wyjazd o spadku 10% należy dostosować do istniejącego przyległego terenu, skarpy należy umocnić elementami betonowymi opartymi w dnie na krawężniku betonowym. Konstrukcja jezdni brodu to żelbetowe płyty drogowe 300x100x15 cm ułożone na podsypce z pospółki grubości 25 cm, płyty denne należy zabezpieczyć gurtami betonowymi 80x20 cm z betonu hydrotechnicznego C25/30 (B30).

Szczegóły zawarto w załącznikach graficznych Plan sytuacyjny, przekroje podłużne i poprzeczne, rozwiązania szczegółowe oraz w tabeli.

TABELA BRODÓW

Lp	**Lokalizacja**		**Rzędne dna**	**Uwagi**
	Km potoku	**Nr drogi km drogi**		
1.	6+960	D569+662 0+233	225.39	Projektowany
2.	7+205	D610+668 0+661.00	227,11	Projektowany

Lp	Lokalizacja		Rzędne dna	Uwagi
	Km potoku	Nr drogi km drogi		
3.	7+283	D609 0+072.75	227,98	Projektowany
4.	7+819	D575+266 0+704,00	231,05	Istniejący

4. REKULTYWACJA GRUNTÓW DZIAŁEK POSCALENIOWYCH

W związku z nowymi podziałami działek oraz zmiana lokalizacji dróg dojazdowych zachodzi potrzeba wykonania robót rekultywacyjnych polegających na:

- Wykoszeniu istniejącej roślinności,
- Wycięciu i karczowaniu krzaków,
- Likwidacji starych miedz (rozplantowanie),
- Likwidacji starych dróg i ugorów (orka + talerzowanie),
- Likwidacji istniejących wąwozów (dróg) oraz wyrównanie działek poprzez nawiezienie i rozplantowanie ziemi z odkładu – humus.

Zakres i lokalizacje robót zestawiono tabelarycznie:

LIKWDACJA WYSOKICH MIEDZ

L.p.	Właściciel / Władający	Numer działki	Zakres prac	Ilość [m^3]
1.	Babiś Bogdan	92	▪ wyrównać skarpę od strony drogi nr 98 na długości 54 m 54*0,4*6	130
2.	Jasiłek Małgorzata Jasiłek Zbigniew	697/2	▪ wyrównać wysoką miedzę na długości 72 m 72*0,4*5	144
		723	▪ wyrównać wysokie miedze na długości 49 m 49*0,4*6	118
3.	Blajer Krzysztof	88	▪ wyrównać wysokie miedze na długości 44 m	158

L.p.	Właściciel / Władający	Numer działki	Zakres prac	Ilość [m^3]
			44*0,6*6	
		108	▪ wyrównać wysokie miedze na długości 24 m 24*0,4*5	48
4.	5/8 Dryla Aleksandra 1/8 Dryla Witold 1/8 Dryla Tomasz 1/8 Dryla Damian	304	▪ wyrównać wysokie miedze na długości 56 m 56*0,5*6	168
5.	Romanik Zdzisława Romanik Jan	269	▪ wyrównać wysoką miedzę na dł. 10 m 10*0,3*4	12
6.	Kostra Bronisław	288	▪ wyrównać wysoką miedzę na dł. 82 m 82*0,5*6	246
8.	Kuniewicz Michał	649	▪ wyrównać wysoką miedzę na dł. 355 m 355*0,3*5	533
9.	Mazur Wiktor	300	▪ wyrównać wysoką miedzę na dł. 209 m 209*0,3*5	313
10.	Mazur Jacek	232	▪ wyrównać wysoką miedzę na dł.285 m 285*0,3*4	342
11.	Piasecki Kazimierz uż. Piasecki Anatol uż. Buryło Zofia	178	▪ wyrównać wysoką miedzę na dł. 207 m 207*0,3*6	372
12.	Wojtowicz Jan uż. Piasecki Anatol	105	▪ wyrównać wysoką miedzę dł. 50 m 50*0,2*4	100
13.	Wojdyło Halina	297	▪ wyrównać wysokie miedze dł. 35 m 35*0,2*5	35
14.	Gilarska Teresa	635	▪ wyrównać wysoką miedzę na dł.	98

L.p.	Właściciel / Władający	Numer działki	Zakres prac	Ilość [m^3]
	Gilarski Edward		65m 65*0,3*5	
		174	▪ wyrównać wysoką miedzę na dł. 152 m 152*0,2*4	122
15.	Bogdanowicz Leszek	231	▪ rekultywacja wysokiej miedzy na dł. 133 m 133*0,3*5	200
16.	Bogdanowicz Artur	298	▪ rekultywacja wysokiej miedzy na długości 158 m 158*0,3*4	61
17.	Bogdanowicz Jolanta	230	▪ rekultywacja wysokiej miedzy na długości 123 m 123*0,4*5	246
18.	Dobosz Stanisław	25	▪ wyrównać wysoką miedzę na dł. 54 m 54*0,3*4	65
19.	Pakuła Marek	221	▪ wyrównać wysoką miedzę na dł. 257 m 257*0,3*6	463
20.	Fudała Anna	299	▪ wyrównać wysoką miedzę na długości 27 m i 105 m od strony działki nr 298 132*0,2*4	106
21.	Mazepa Bogdan	697/1	▪ wyrównać wysoką miedzę na dł. 18 m 18*0,4*5	36
22.	Szczepanik Jan	101	▪ wyrównać skarpę na długości 135 m 135*0,3*5	203
23.	Wojtowicz Stanisława	106	▪ wyrównać wysoką miedzę na dł. 38 m 38*0,2*4	30

L.p.	Właściciel / Władający	Numer działki	Zakres prac	Ilość [m^3]
24.	Kurecki Andrzej	107	▪ wyrównać wysoką miedzę na dł. 23 m 23*0,3*4	28
25.	Olszański Mariusz	301	▪ wyrównać starą miedzę na dł. 115 m 115*0,2*5	115
26.	Wańkowicz Teresa	239	▪ wyrównać wysoką miedzę na dł. 28 m 28*0,3*4	34
27.	Fudała Ewa	316	▪ wyrównać wysoką miedzę na dł. 72 m 72*0,4*4	115
28.	Pakuła Anna	90	▪ wyrównać wysoką miedzę na dł. 63 m 63*0,3*4	76
29.	Solarz Agata	311	▪ wyrównać wysoką miedzę na dł. 33 m 33*0,2*4	26
		213	▪ wyrównać wysoką miedzę na dł. 38 m - 38*0,3*4	46
30.	25/40 Kwolek Wojciech 3/40 Kwolek Hubert 3/40 Kwolek Krystian 3/40 Kwolek Natalia 3/40 Kwolek Dawid 3/40 Kwolek Mateusz	726	wyrównać wysoką miedzę na dł. 44 m 44*0,3*5	66
			RAZEM	***4 855 m^3***

LIKWIDACJA ISTNIEJĄCYCH DRÓG – WĄWOZÓW

L.p.	Właściciel / Władający	Numer działki	Zakres prac	Ilość [m^3]
1.	Babiś Bogdan	92	▪ wyrównać stary wąwóz po drodze na długości 75 m 75*0,5*3	113
2.	Kucab Michał	530 548	▪ nawieźć ziemi i wyrównać wąwóz po starej drodze dł. 88+42 130*0,6*3	234
3.	Szczepanik Jan	51	▪ wyrównać wąwóz po starej drodze na dł. 305 m 305*0,4*3	444
		113	▪ wyrównać wąwóz po starej drodze na dł. 104 m 104*0,3*2,5	
4.	Olszański Mariusz	114	▪ zasypać wąwóz po starej drodze na długości 109 m 109*0,4*3,5	115
5.	Wywrot Aniela uż. Piasecki Anatol	157/1	▪ rekultywacja starej drogi 120*0,5*3	180
			RAZEM	***1 086 m^3***

ZAGOSPODAROWANIE UROGÓW

L.p.	Właściciel / Władający	Numer działki	Zakres prac	Ilość [m^2]
1.	Sewulka Maria	289	▪ zlikwidować ugór w działce nr 289 30*15	450
2.	Mazur Wiktor	102	▪ wyrównać starą drogę na dł. 25 m 25*3,5	88
3.	Piasecki Franciszek uż. Kaciuba Andrzej	29	▪ rekultywacja starej drogi gruntowej na dł. 136 m 136*3	408

L.p.	Właściciel / Władający	Numer działki	Zakres prac	Ilość [m^2]
4.	Kaciuba Andrzej	30	▪ rekultywacja starej drogi gruntowej na dł. 236 m 236*3	708
5.	Wańkowicz Maria	731	▪ rekultywacja ugorów, odkrzaczenie 515m^2	515
6.	Grochowska Magdalena Grochowski Bohdan	152	▪ rekultywacja odłogu na długości 150 m 150*12	1 800
		172	▪ rekultywacja odłogu na długości 150 m 150*8	1 200
		219	▪ rekultywacja odłogu na długości 44 m 44*10	440
7.	Cielecki Janusz	21	▪ rekultywacja i wyrównanie starej drogi na długości 215 m 215*3	645
		82	▪ rekultywacja starej drogi na 144 m 144*3,5	504
8.	Olejarz Dorota	333	▪ rekultywacja ugoru 2 920 m^2	2 920
9.	Romanik Józef	143	▪ rekultywacja ugoru 2 550 m^2	2 550
10.	Pakuła Marek	308	▪ rekultywacja i wyrównanie starej drogi na długości 209 m 209*3,5	731
		294	▪ rekultywacja i wyrównanie starej drogi na długości 195 m 195*3	585
11.	Kurecka Bożena	608	▪ wyrównać starą drogę na dł. 80 m 80*3,5	280
12.	Zając Zofia	39	▪ rekultywacja starej drogi na dł. 309 m 309*3	927

L.p.	Właściciel / Władający	Numer działki	Zakres prac	Ilość [m^2]
13.	Szczepanik Anna	32	▪ usunąć zakrzaczenia i rekultywacja na dł.19 m 19*3	57
14.	Cicirko Marian uż. Cicirko Władysława	83	▪ rekultywacja ugoru na długości 210 m^2 210*8	1 680
		80	▪ rekultywacja ugoru na długości 196 m^2 196*6	1 176
16.	5/8 Dryla Aleksandra 1/8 Dryla Witold 1/8 Dryla Tomasz 1/8 Dryla Damian	304	▪ rekultywacja starej drogi gruntowej na długości 185 m 185*3,5	648
17.	Kwaśniak Janina	692	▪ rekultywacja starej drogi gruntowej na długości 256 m 256*3	768
			RAZEM	***19 080m^2***

WYRÓWNANIE (UZUPEŁNIENIE HUMUSEM) DZIAŁEK

L.p.	Właściciel / Władający	Numer działki	Zakres prac	Ilość [m^3]
1.	Babiś Dorota Babiś Bogdan	91	▪ nawieźć ziemi i wyrównać działkę od strony drogi nr 81 na powierzchni 315 m^2 315*0,3	95
2.	Kuniewicz Michał	649	▪ wyrównać działkę od strony drogi wojewódzkiej na powierzchni ok. 723m^2 723*0,3	217

L.p.	Właściciel / Władający	Numer działki	Zakres prac	Ilość [m^3]
3.	Szczepanik Jan	45	▪ wyrównać działkę od strony działki nr 41 na powierzchni 633 m^2 633*0,3	190
4.	½ Kłosowska Zofia ½ Pinda Mieczysław	509	▪ wyrównać działkę w rejonie starej drogi 35m 35*4*0,3	42
5.	Szczepanik Anna	47	▪ wyrównać działkę w rejonie starej drogi 77m 77*5*0,3	116
6.	Kubas Janusz	621	▪ wyrównać teren od strony drogi nr 610 - 501 m^2 501*0,3	150
7.	Romanik Zdzisława Romanik Jan	507	▪ wyrównać teren po starej drodze 83 – 291 m^2 291*0,3	87
			RAZEM	***897 [m^3]***

5. OCHRONA ZABYTKÓW I ŚRODOWISKA

5.1. Zabytki

Zgodnie z przesłanym pismem przez Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków w Przemysłu oraz załącznikami graficznymi stwierdza się, że planowana inwestycja nie koliduje z stanowiskami archeologicznymi jak również wykazane stanowiska nie są wpisane do rejestru zabytków województwa podkarpackiego.

5.2. Środowisko

Zgodnie z wydaną decyzją przez Starostę Jarosławskiego Nr OLR.III.7633-43/09 z dnia 11-08-2009 o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia zostały określone warunki realizacji przedsięwzięcia. Inwestycja polegająca na budowie i przebudowie dróg rolniczych, wykonaniu rowów, przebudowę rowów, wykonanie przepustów, przebudowę przepustów, wykonanie brodów i przebudowę brodu na potoku Jodłówka nie ma negatywnego wpływu na środowisko pod warunkiem zachowania następujących wymogów podczas wykonywania i eksploatacji obiektu:

- W trakcie realizacji przedsięwzięcia należy zapewnić oszczędne korzystanie z terenu, ochronę naturalnego ukształtowania i stosunków wodnych, wszelkie przekształcenia naturalnego ukształtowania ternu i stosunków wodnych możliwe jest jedynie w zakresie wymaganym przy realizacji przedsięwzięcia,
- Wycinkę drzew i krzewów należy ograniczyć tylko do niezbędnych, związanych z wykonywaniem przedmiotowej inwestycji,
- Realizowane przedsięwzięcie nie może pogorszyć warunków użytkowania nieruchomości oraz terenów sąsiednich i jakości wód w istniejących studniach.
- Prowadzone prace zagospodarowania poscaleniowego w żadnym przypadku nie mogą spowodować zmian stanu wody na gruncie ze szkodą dla gruntów sąsiednich,
- Udrożnienie i uzupełnienie istniejących rowów melioracji wodnej szczegółowej, w celu pełnego wykorzystania potencjału glebowego, w szczególności użytków zielonych z utrzymaniem ewentualnie istniejących stawów i oczek wodnych,
- Przeznaczenia do zalesienia grunty nieefektywne dla produkcji rolniczej, o niskich klasach bonitacyjnych oraz tereny zagrożone usuwiskami lub erozją,
- Zachowanie w miarę możliwości dotychczasowego kierunku działek i orki, co nie spowoduje zakłóceń w grawitacyjnym spływie wód,
- Zachowania dotychczasowego układu działek i dróg dojazdowych w terenach budowlanych,
- Utrzymanie w dotychczasowym stanie użytkowania z zachowaniem istniejącego drzewostanu naturalnych ekosystemów potoku Jodłówka, użytków zielonych w północnej części obszaru wsi oraz korytarzy ekologicznych przy istniejących rowach melioracyjnych, a także naturalnych zalesień i zakrzaczeń w obniżeniach terenowych w południowo-zachodniej części obszaru scalenia.

Ze względu na lokalizację przedsięwzięcia w Przemysko-Dynowskim Obszarze Chronionego Krajobrazu Uwzględnić należy przestrzegać ograniczenia i warunki korzystania ze środowiska związane z oraz inne warunki proekologiczne, w tym:

- zakaz likwidacji i niszczenia zadrzewień śródpolnych, eksploatacji surowców mineralnych, wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu, nieuzasadnionych zmian w stosunkach wodnych i likwidacji naturalnych zbiorników wodnych, starorzeczy i obszarów wodno-błotnych,
- zachowanie naturalnego spływu i naturalnych koryt istniejących cieków wodnych oraz ich biologiczne obudowanie,
- zachowania istniejących oraz wprowadzenie nowych zadrzewień, zakrzewień i zadarnień śródpolnych,
- zachowania istniejących form rzeźby terenu (skarp, stoków, zrównań i dolin),
- zachowania: „drożności" przyrodniczej korytarzy ekologicznych poprzez powściągliwość w przegradzaniu i zabudowie dolin cieków wodnych, a tym samym określenie odpowiednich zasad zagospodarowania.

Z przeprowadzonej analizy wynika, że planowane do realizacji przedsięwzięcie jest położone poza granicami wielkopowierzchniowych form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2009 Nr 151, poz. 1220 ze zm.) w tym poza granicami Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000.

Inwestycja nie spowoduje ingerencji w system obszarów chronionych. W obszarze planowanej inwestycji nie występują pomniki przyrody w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r o ochronie przyrody. Teren planowanej inwestycji w całości położony jest na terenie Przemysko – Dynowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, który stanowi jednocześnie otulinę dla Parku Krajobrazowego Pogórza Przemyskiego. Planowane przedsięwzięcie z uwagi na jego charakter (budowa dróg dojazdowych do pól uprawnych) nie będzie powodować zmian w krajobrazie obszaru, tak, więc nie będzie oddziaływać na Przemysko – Dynowski OCHK. Planowana inwestycja sąsiaduje jedynie z obszarami Europejskiej Sieci Ekologicznej NATURA 2000. Najbliżej położone obszary znajdują się około:

- 7,9 km od planowanego przedsięwzięcia obszar „Ostoja Przemyska” PLH 180012,
- 7,9 km od planowanego przedsięwzięcia obszar „Pogórze Przemyskie” PLB 180001,
- 12,9 1km od planowanego przedsięwzięcia obszar „Rzeka San” PLH 180007,
- 12,3 km od planowanego przedsięwzięcia obszar „Nad Husowem” PLH 180025,
- 18,3 od planowanego przedsięwzięcia obszar „Starodub w Pełkiniach” PLH 180050,
- 18,5 od planowanego przedsięwzięcia obszar „Dolina Dolnego Sanu”. PLH 180020.

Ponadto około 19 km od planowanego przedsięwzięcia na terenie miejscowości Lipnik znajduje się rezerwat przyrody „Rezerwat Husówka” utworzony z uwagi na występujące tam siedlisko kłokoczki południowej (Staphylea pinnata). Z uwagi na charakter inwestycji, która w czasie eksploatacji nie będzie powodowała zanieczyszczeń powietrza, wód, gruntu, oraz powodowała ponadnormatywnego poziomu hałasu w środowisku nie będzie ona również negatywnie oddziaływać na siedliska roślin, zwierząt i ptaków w obszarach NATURA 2000 wymienionych powyżej. Z przeprowadzonych obserwacji planowanego przedsięwzięcia nie stwierdzono chronionych siedlisk zarówno roślin jak i zwierząt (w tym ptaków). Planowana inwestycja zachowuje równowagę przyrodniczą oraz trwałość podstawowych procesów przyrodniczych i nie będzie oddziaływała negatywnie na florę i faunę zarówno w trakcie realizacji, jak i w trakcie eksploatacji.

6. BEZPIECZEŃSTWO I OCHRONA ZDROWIA (BIOZ)

6.1. Zakres robót oraz kolejność realizacji robót

Zakres budowy drogi obejmuje:

- wykonanie robót przygotowawczych,
- wykonanie robót ziemnych,
- wykonanie robót nawierzchniowych,
- wykonanie przebudowy urządzeń melioracyjnych,
- wykonanie rekultywacji terenu.

6.2. Wykaz istniejących obiektów budowlanych

Na przedmiotowym odcinku drogi występują n/w obiekty budowlane:

- Istniejące drogi publiczne,
- Istniejące urządzenia infrastruktury technicznej jak linie energetyczne, teletechniczne, sieci gazowe, kanalizacyjne i wodociągowe

6.3. Wskazanie elementów zagospodarowania terenu które mogą stwarzać zagrożenie bezpieczeństwa zdrowia ludzi

Zagrożenie dla zdrowia i bezpieczeństwa ludzi może wystąpić podczas realizacji n/w robót:

- Prace przygotowawcze polegające na pracy maszyn (koparki, spycharki środki transportu) przy zdejmowaniu warstwy humusu, karczowanie drzew (piły motorowe), rozbiórkę istniejącego brodu (dźwig),
- Prace budowlane w rejonie skrzyżowań i zbliżeń do istniejącej infrastruktury technicznej należy prowadzić wyłącznie pod nadzorem upoważnionego pracownika Użytkownika i przez uprawnione przedsiębiorstwo do przebudowy poszczególnych sieci infrastruktury technicznej. Praca w pobliżu wszystkich istniejących linii elektroenergetycznych: niskiego, średniego i wysokiego napięcia zarówno napowietrznych jak i kablowych będących pod napięciem stwarzają niebezpieczeństwo porażenia.
- Wykonywanie robót ziemnych za pomocą maszyn (koparki, spycharki, gruntofrezy, walce wibracyjne i okołkowane),
- Wykonanie konstrukcji nawierzchni (podbudowa wraz z nawierzchnią) za pomocą rozścielaczy, walców ogumionych statycznych i wibracyjnych,
- Montaż znaków i stalowych barier za pomocą odpowiednich wiertnic.

6.4. Wskazanie dotyczące przewidywanych zagrożeń występujących podczas realizacji robót budowlanych, określające skalę i rodzaje zagrożeń oraz miejsce i czas ich wystąpienia

Zagrożenie bezpieczeństwa i zdrowia ludzi stwarzają roboty wykonywane pod lub w pobliżu przewodów napowietrznych linii elektroenergetycznych w odległości od skrajnych przewodów mniejszej niż:

- 3,0 m dla linii o napięciu znamionowym nie przekraczającym 1 kV,
- 5,0 m dla linii o napięciu znamionowym powyżej 1 kV lecz nie przekraczającym 15 kV,
- 10,0 m dla linii o napięciu znamionowym powyżej 15 kV lecz nie przekraczającym 30 kV,
- 15,0 m dla linii o napięciu znamionowym powyżej 30 kV lecz nie przekraczającym 110 kV,

Zagrożenie bezpieczeństwa i zdrowia ludzi stwarza wykonywanie wykopów o ścianach pionowych bez rozparcia o głębokości większej niż 1,5 m oraz wykopów o bezpiecznym nachyleniu ścian o głębokości większej niż 3,0 m

Źródłem zagrożenia mogą być prace wykonywane sprzętem mechanicznym (piły, koparki, rozścielacze, walce różnego rodzaju sprzęt transportowy oraz inny drobny sprzęt pomocniczy o napędzie spalinowym i elektrycznym) związane z:

- robotami przygotowawczymi, ziemnymi i nawierzchniowymi dla robót drogowych,
- wykonywaniem robót budowlanych związanych z przebudową urządzeń odwadniających,
- prowadzeniem robót związanych z rekultywacją terenu.

6.5. Wskazanie sposobu prowadzenia instruktażu pracowników przed przystąpieniem do realizacji robót szczególnie niebezpiecznych

Wykonawca cały czas będzie podejmował wszelkie środki ostrożności dla zapewnienia zdrowia i bezpieczeństwa personelu Wykonawcy we współpracy z miejscowymi władzami sanitarnymi. Wykonawca zapewni, że personel służby zdrowia, urządzenia pierwszej pomocy i ambulans pogotowia ratunkowego będą do dyspozycji Wykonawcy i Zamawiającego zgodnie z wymogami Prawa Budowlanego oraz zgodnie z planem bezpieczeństwa i ochrony zdrowia opracowanym przez Wykonawcę.

Wykonawca zatrudni lub wyznaczy inspektora BHP odpowiedzialnego za zdrowie, bezpieczeństwo i ochronę przed wypadkami personelu. Inspektor BHP będzie miał odpowiednie kwalifikacje stosowne do swojej pracy i będzie uprawniony do wydawania poleceń i stosowania środków zapobiegających wypadkom zaakceptowanych przez Inżyniera. Przez cały okres realizacji robót, Wykonawca powinien zapewnić niezbędne środki konieczne do spełnienia wymogów bezpieczeństwa i ochrony zdrowia. Wykonawca winien zawiadomić o każdym wypadku Inżyniera, zgodnie z procedurą ustaloną w planie bezpieczeństwa i ochrony zdrowia. Wykonawca winien również zgłosić ten wypadek odpowiednim Władzom, jeśli prawo wymaga takiego zgłoszenia

Obowiązkiem Wykonawcy jest przeszkolenie pracowników w zakresie BHP z uwzględnieniem zasad, postępowania w przypadku wystąpienia zagrożenia, bezpośredniego nadzoru nad pracami szczególnie niebezpiecznymi, stosowania przez pracowników ochrony indywidualnej oraz odzieży i obuwia roboczego.

Prace wykonywane wyłącznie za pomocą sprawnych maszyn i urządzeń pomocniczych

6.6. Wskazanie środków technicznych i organizacyjnych zapobiegających niebezpieczeństwom wynikającym z wykonywania robót budowlanych w strefach szczególnego zagrożenia zdrowia lub w ich sąsiedztwie, w tym zapewniających bezpieczną i sprawna komunikację, umożliwiającą szybką ewakuację na wypadek pożaru, awarii i innych zagrożeń

Wykonawca prowadzący roboty zobowiązany jest do zabezpieczenia i oznakowania miejsca robót powinny być dobrze widoczne zarówno w dzień jak i w nocy oraz utrzymane

w należytym stanie technicznym przez okres trwania robót. Wykonawca będzie przestrzegać przepisów ochrony przeciwpożarowej. Wykonawca będzie utrzymywać sprawny sprzęt przeciwpożarowy, wymagany przez odpowiednie przepisy, na terenie baz produkcyjnych, w pomieszczeniach biurowych, mieszkalnych i magazynach oraz w maszynach i pojazdach.

Materiały łatwopalne będą składowane w sposób zgodny z odpowiednimi przepisami i zabezpieczone przed dostępem osób trzecich. Wykonawca będzie odpowiedzialny za wszelkie straty spowodowane pożarem wywołanym jako rezultat realizacji robót albo przez personel Wykonawcy. Materiały, które w sposób trwały są szkodliwe dla otoczenia, nie będą dopuszczone do użycia. Nie dopuszcza się użycia materiałów wywołujących szkodliwe promieniowanie o stężeniu większym od dopuszczalnego, określonego odpowiednimi przepisami. Wszelkie materiały odpadowe użyte do robót będą miały świadectwa dopuszczenia, wydane przez uprawnioną jednostkę, jednoznacznie określające brak szkodliwego oddziaływania tych materiałów na środowisko.

Materiały, które są szkodliwe dla otoczenia tylko w czasie robót, a po zakończeniu robót ich szkodliwość zanika (np. materiały pylaste) mogą być użyte pod warunkiem przestrzegania wymagań technologicznych wbudowania. Jeżeli wymagają tego odpowiednie przepisy Zamawiający powinien otrzymać zgodę na użycie tych materiałów od właściwych organów administracji państwowej.

Konsekwencje, użycia materiałów szkodliwych dla otoczenia wg warunków kontraktu i zgodnie ze Specyfikacjami, poniesie Zamawiający.

Wykonawca odpowiada za ochronę instalacji kolejowej na powierzchni ziemi i za urządzenia podziemne, takie jak, kable itp. oraz uzyska od odpowiednich władz będących właścicielami tych urządzeń potwierdzenie informacji dostarczonych mu przez Zamawiającego w ramach planu ich lokalizacji. Wykonawca zapewni właściwe oznaczenie i zabezpieczenie przed uszkodzeniem tych instalacji i urządzeń w czasie trwania budowy.

Podczas realizacji robót Wykonawca będzie przestrzegać przepisów dotyczących bezpieczeństwa i higieny pracy. W szczególności Wykonawca ma obowiązek zadbać, aby personel nie wykonywał pracy w warunkach niebezpiecznych, szkodliwych dla zdrowia oraz nie spełniających odpowiednich wymagań sanitarnych.

Wykonawca zapewni i będzie utrzymywał wszelkie urządzenia zabezpieczające, socjalne oraz sprzęt i odpowiednią odzież dla ochrony życia i zdrowia osób zatrudnionych na budowie oraz dla zapewnienia bezpieczeństwa publicznego.

Wykonawca winien zapewnić środki ochrony indywidualnej, zbiorowej i urządzenia ochronne poprzez:

- opracowanie projektu oznakowania i zabezpieczenia robót wykonywanych w pasie terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych,
- opracowanie instrukcji bezpiecznego wykonania robót i zaznajomienie z nią pracowników w zakresie wykonywanych przez nich robót,
- zaznajomieniu pracowników gdzie znajduje się apteczka pierwszej pomocy i jak wyposażona oraz gdzie są telefony alarmowe.

Roboty należy prowadzić zgodnie z przepisami prawa budowlanego, BHP i ochrony przeciwpożarowej oraz obowiązującymi normami zawartymi w Szczegółowych Specyfikacjach Technicznych Wykonania i Odbioru Robót (załącznik projektu wykonawczego).

Należy zachować szczególną ostrożność podczas wykonywania robót ziemnych pod rowy, przepusty itp. w rejonie zbliżeń do istniejącej infrastruktury technicznej – roboty ziemne wykonać ręcznie w obecności poszczególnych administratorów sieci po uprzednim wykonaniu odkrywek pozwalających ustalić przebieg istniejących urządzeń podziemnych.

Opracował :

Stanisław Salabura

7. PISMA, OPINIE, UZGODNIENIA:

7.1. Decyzja Starosty Jarosławskiego Nr OLR.III.7633-43/09 o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia

STAROSTA
JAROSŁAWSKI

Jarosław, dnia 11 sierpnia 2009 roku.

OLR.III.7633-43/09

D E C Y Z J A
o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia

Na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 72 ust. 1 pkt 8, art. 73 ust. 2, art. 84 ust.1, ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko /Dz.U.Nr 199, poz. 1227 z późn. zm./ oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego /tekst jednolity Dz.U. z 2000r. Nr 98 poz. 1071 z późn. zm./, i w wyniku wszczętego z urzędu postępowania administracyjnego

orzekam :

– określić następujące środowiskowe uwarunkowania realizacji przedsięwzięcia p.n.:**„Scalenie gruntów na obszarze 377,3873 ha wsi Rozbórz Okrągły, gm. Pruchnik, powiat jarosławski, województwo podkarpackie”**, w ramach działania *„Poprawianie i rozwijanie infrastruktury związanej z rozwojem i dostosowaniem rolnictwa i leśnictwa”, – scalanie gruntów, realizowanego w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013.*

1) Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia.

Scaleniem gruntów poddany zostanie cały obręb ewidencyjny wsi Rozbórz Okrągły, którego powierzchnia ogólna wynosi 377,3873 ha. Wieś Rozbórz Okrągły położony jest w północnej części gm. Pruchnik, w makroregionie Kotliny Sandomierskiej w subregionie zwanym Przedgórzem Rzeszowskim. Teren wsi Rozbórz Okrągły przecina na kierunku północ – południe dolina potoku Jodłówka, a na wschód i na zachód potoku Jodłówka teren wsi posiada rzeźbę falistą z różnicą wzniesień od 225 -290 m npm. Jest to krajobraz wyżynny lessowy. Tereny zabudowane o charakterze zwartym usytuowane są w północnej części wsi w bezpośrednim sąsiedztwie drogi powiatowej. Użytki rolne stanowią 91 % powierzchni ogólnej wsi Rozbórz Okrągły. Brak jest lasów, natomiast występuje 1,7 % gruntów zadrzewionych i zakrzaczonych, zaledwie 4,6 % stanowią użytki zielone.
Zakres prac związanych ze scaleniem gruntów obejmuje:

- zaprojektowanie, wytyczenie i urządzenie sieci dróg transportu rolnego dostosowanej do współcześnie stosowanych maszyn rolniczych,
- zmniejszenie liczby działek w poszczególnych gospodarstwach rolnych,
- dostosowanie granic działek do systemu urządzeń melioracji wodnych oraz rzeźby terenu,
- poprawę struktury obszarowej gospodarstw rolnych,
- wydzielenie gruntów niezbędnych na cele infrastruktury technicznej i społecznej,
- tworzenie warunków przestrzennych dla procesu zwiększenia lesistości,
- opracowanie dla scalonego obszaru dokumentacji katastralnej o współcześnie wymaganych parametrach technicznych,

- zsynchronizowanie w sposób systemowy dokumentacji katastralnej z Księgami Wieczystymi.

2) Warunki wykorzystywania terenu w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich.

- w trakcie realizacji przedsięwzięcia należy zapewnić oszczędne korzystanie z terenu, ochronę naturalnego ukształtowania i stosunków wodnych, wszelkie przekształcenia naturalnego ukształtowania ternu i stosunków wodnych możliwe jest jedynie w zakresie wymaganym przy realizacji przedsięwzięcia.
- wycinkę drzew i krzewów należy ograniczyć tylko do niezbędnych, związanych z wykonywaniem przedmiotowej inwestycji,
- realizowane przedsięwzięcie nie może pogorszyć warunków użytkowania nieruchomości oraz terenów sąsiednich i jakości wód w istniejących studniach.
- prowadzone prace scaleniowe w żadnym przypadku nie mogą spowodować zmian stanu wody na gruncie ze szkodą dla gruntów sąsiednich.

3) Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w projekcie scalenia:

1. Udroznienie i uzupełnienie istniejących rowów melioracji wodnej szczegółowej, w celu pełnego wykorzystania potencjału glebowego, w szczególności użytków zielonych z utrzymaniem ewentualnie istniejących stawów i oczek wodnych.
2. Przeznaczenia do zalesienia grunty nieefektywne dla produkcji rolniczej, o niskich klasach bonitacyjnych oraz tereny zagrożone usuwiskami lub erozją.
3. Zachowanie w miarę możliwości dotychczasowego kierunku działek i orki, co nie spowoduje zakłóceń w grawitacyjnym spływie wód,
4. Przy projektowaniu dróg maksymalne wykorzystanie istniejących szlaków drożnych, co ograniczy przeznaczanie gruntów rolnych, o wysokiej bonitacji, na nowe drogi dojazdowe do pól,
5. Zachowania dotychczasowego układu działek i dróg dojazdowych w terenach budowlanych,
6. Utrzymanie w dotychczasowym stanie użytkowania z zachowaniem istniejącego drzewostanu naturalnych ekosystemów potoku Jodłówka, użytków zielonych w północnej części obszaru wsi oraz korytarzy ekologicznych przy istniejących rowach melioracyjnych, a także naturalnych zalesień i zakrzaczeń w obniżeniach terenowych w południowo-zachodniej części obszaru scalenia.
7. Uwzględnić ograniczenia i warunki korzystania ze środowiska związane z lokalizacją przedsięwzięcia w Przemysko-Dynowskim Obszarze Chronionego Krajobrazu oraz inne warunki proekologiczne, w tym m.in.:
   - zakaz likwidacji i niszczenia zadrzewień śródpolnych, eksploatacji surowców mineralnych, wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu, nieuzasadnionych zmian w stosunkach wodnych i likwidacji naturalnych zbiorników wodnych, starorzeczy i obszarów wodno-błotnych,
   - zachowania naturalnego spływu i naturalnych koryt istniejących cieków wodnych oraz ich biologiczne obudowanie,
   - zachowania istniejących oraz wprowadzenie nowych zadrzewień, zakrzewień i zadarnień śródpolnych,

- zachowania istniejących form rzeźby terenu (skarp, stoków, zrównań i dolin),
- ograniczenie rozpraszania zabudowy,
- koncentrowania obiektów o funkcjach rekreacyjno-wypoczynkowych i turystycznych na wyznaczonych terenach,
- przeznaczania terenów leśnych na cele nieleśne tylko w wyjątkowych, uzasadnionych przypadkach, za zgodą właściwego organu administracji rządowej,
- przeznaczania gruntów rolnych klas bonitacyjnych I-III */podlegają ochronie*/na cele nierolnicze tylko w wyjątkowych, uzasadnionych przypadkach, za zgodą właściwego organu administracji rządowej,
- zachowania: „drożności" przyrodniczej korytarzy ekologicznych poprzez powściągliwość w przegradzaniu i zabudowie dolin cieków wodnych, a tym samym określenie odpowiednich zasad zagospodarowania,
- nie przeznaczanie terenów osuwiskowych na takie zainwestowanie, które wiązałoby się z prowadzeniem głębokich wykopów, podcinaniem skarp, likwidacją zadrzewień, zakrzaczeń lub zalesień śródpolnych, przeznaczenie tych terenów pod zalesienie.

4) Wymogi w zakresie przeciwdziałania skutkom awarii przemysłowych, w odniesieniu do przedsięwzięć zaliczanych do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii:

Planowane przedsięwzięcie nie należy do przedsięwzięć stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii.

5) Wymogi w zakresie ograniczenia transgranicznego oddziaływania na środowisko w odniesieniu do przedsięwzięć, dla których przeprowadzono postępowanie dotyczące transgranicznego oddziaływania na środowisko:

Przedsięwzięcie nie będzie powodowało oddziaływania transgranicznego.

6) Wymogi w sprawie stwierdzenia konieczności utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania:

Przedsięwzięcie nie wymaga tworzenia obszaru ograniczonego użytkowania.

UZASADNIENIE

W dniu 05 czerwca 2009 roku Starosta Jarosławski na podstawie art. 73 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2008 r., Nr 199, poz. 1227 ze zm.) obwieścił z podaniem do publicznej wiadomości o wszczęciu z urzędu postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na *„Scalenie gruntów o obszarze 377,3873 ha wsi Rozbórz Okrągły gmina Pruchnik, powiat jarosławski, województwo podkarpackie"*, (obwieszczenie Starosty Jarosławskiego z dnia 09.06.2009r. znak:OLR.III.7633-43/09), zawiadamiając wszystkie strony postępowania, zgodnie z zapisami art. 49 Kodeksu postępowania administracyjnego. Do postępowania dołączono kartę informacyjną przedsięwzięcia oraz ocenę wpływu scalenia gruntów na środowisko dokonana na etapie opracowania założeń do projektu scalenia .

Planowane przedsięwzięcie jest zaliczone do mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla którego obowiązek sporządzenia raportu może być wymagany zgodnie z § 3

ust.1 pkt 76 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2004r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko (Dz.U.Nr 257, poz. 2573 z późn. zm.).
Na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. „o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko" - uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wymagane dla planowanych przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

W myśl zapisów art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko", Starosta Jarosławski postanowieniem, z dnia 09 lipca 2009 r. znak OLR.III.7633-43/09 uznał brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko ww. przedsięwzięcia
W takim wypadku zgodnie z art. 6 ww. ustawy – „ wymogu uzgodnienia lub opiniowania nie stosuje się , jeżeli organ prowadzący postępowanie jest jednocześnie organem uzgadniającym lub opiniującym.

W trakcie przeprowadzonego postępowania stwierdzono, że planowany zabieg urządzeniowo – rolny, jakim jest scalenie gruntów wsi Rozbórz Okrągły nie będzie miał znaczącego oddziaływania na środowisko. Wpłynie natomiast w znaczącym stopniu na poprawę warunków przyrodniczych oraz poprawę warunków gospodarowania w rolnictwie. Niektóre zabiegi jak np. renowacja , udrożnienie i rozbudowa sieci rowów melioracyjnych powinny przyczynić się do podniesienia produkcyjności gleb, oraz ułatwienia ich uprawy. Zaprojektowana sieć drogowa i poprawiony rozłóg poszczególnych gospodarstw ułatwi gospodarowanie poprzez zmniejszenie kosztów produkcji, wyeliminowanie konfliktów związanych z dojazdem do wielu działek i transportem płodów rolnych. Przewidywane efekty powinny w znacznym stopniu wpłynąć na jakość życia miejscowej ludności, co pośrednio będzie miało pozytywny wpływ na funkcjonowanie środowiska naturalnego. Planowane scalenie gruntów nie będzie powodować istotnego z punktu widzenia ochrony środowiska wprowadzenia do środowiska substancji lub energii. W obrębie terenu realizacji przedsięwzięcia nie znajduje się obszar NATURA 2000. Przedsięwzięcie nie będzie powodować transgranicznego oddziaływania na środowisko. W tym zakresie realizacja przedsięwzięcia nie będzie uciążliwa dla środowiska.

Przedsięwzięcie zlokalizowane jest na terenie Przemysko – Dynowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, który został ustanowiony obwieszczeniem Wojewody Przemyskiego w dniu 11 grudnia 1990 roku.

Prawie 2/3 obszaru wsi Rozbórz Okrągły stanowi obszar górniczy – złoża gazu ziemnego „Pantalowice-Pruchnik" utworzony w roku 1994 decyzją Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa.

O zakończeniu postępowania dowodowego oraz przysługującym prawie zapoznania się z całością materiału dowodowego oraz prawie wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów strony zostały poinformowane zawiadomieniem z dnia…. lipca 2009 r. znak: OLR.III.7633-43/09.
W wyznaczonym terminie żadna ze stron z prawa tego nie skorzystała.
Zastrzegam sobie prawo wniesienia dodatkowych obowiązków, również w terminie późniejszym, jeśli względy ochrony interesów ludności, gospodarki narodowej lub środowiska, uzasadnią taką potrzebę.

Integralną część niniejszej decyzji stanowi charakterystyka przedsięwzięcia oraz karta informacyjna przedsięwzięcia
Zwolniony z opłaty skarbowej ……

Mając na uwadze, ze przedłożony wniosek spełnia wymagania ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2008 r., Nr 199, poz. 1227 ze zm.) – postanowiłem orzec jak w sentencji decyzji.

Informacja o niniejszej decyzji znajduje się w publicznie dostępnym wykazie danych o dokumentach zawierających informację o środowisku i jego ochronie w formularzu B pod numerem 2009/B/01 .

Pouczenie:

1. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nie rodzi praw do terenu oraz nie narusza prawa własności i uprawnień osób trzecich.
2. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach posiada ważność 4 lata od dnia, w którym stała się stateczna. Termin powyższy może ulec wydłużeniu o 2 lata, jeżeli realizacja planowanego przedsięwzięcia mogącego znacząco oddziaływać na środowisko przebiega etapowo oraz nie zmieniły się warunki określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Od niniejszej decyzji służy stronie odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego Przemyślu za pośrednictwem Starosty Jarosławskiego w terminie 14 dni od daty jej otrzymania.

STAROSTA JAROSŁAWSKI

Z up. STAROSTY
Janusz Burek
Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska Leśnictwa i Rolnictwa

Otrzymują:
1. Wójt Gminy Pruchnik + tablica ogłoszeń,
2. Sołtys wsi Rozbórz Okrągły + tablica ogłoszeń,
3. Wydział Geodezji Katastru i Gospodarki Nieruchomościami w/m,
4. Strony postępowania poprzez wywieszenie na tablicy ogłoszeń Urzędy Gminy Pruchnik (zgodnie z art. 49 k.p.a.),
5. Strony postępowania poprzez wywieszenie na tablicy ogłoszeń wsi Rozbórz Okrągły (zgodnie z art. 49 k.p.a.),
6. a/a

Niniejsze pismo zamieszczono:
1. na tablicy ogłoszeń Starostwa Powiatowego w Jarosławiu,
2. na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Pruchnik,
3. na tablicy ogłoszeń wsi Rozbórz Okrągły, gm.Pruchnik,
4. na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej Starostwa Powiatowego w Jarosławiu

Załącznik do decyzji Starosty Jarosławskiego
z dnia 11 sierpnia 2009r., znak: OLR.III.7633-43/09

Charakterystyka przedsięwzięcia ***„Scalenie gruntów wsi Rozbórz Okrągły gmina Pruchnik, powiat jarosławski, województwo podkarpackie"*** zawierająca podstawowe informacje o planowanym przedsięwzięciu.

1. Rodzaj, skala i usytuowanie przedsięwzięcia:

Scalenie gruntów wsi Rozbórz Okrągły w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007 – 2013, którego celem jest poprawa struktury obszarowej poszczególnych gospodarstw rolnych. W wyniku zmniejszenia liczby działek uzyska się poprawę efektywności gospodarowania poprzez zmniejszenie kosztów transportu oraz ułatwienie mechanizacji upraw polowych, jednocześnie zapewniając każdej z poscaleniowych działek ewidencyjnych dostęp do urządzeń infrastruktury technicznej.
W ramach projektu scalenia przeprowadzone zostaną prace w zakresie zagospodarowania poscaleniowego terenu, uwzględniając wymogi środowiska naturalnego. Prace te obejmą w szczególności urządzenia dróg dojazdowych do gruntów rolnych i leśnych.

Przedsięwzięcie dotyczy całego obszaru wsi Rozbórz Okrągły, gm. Pruchnik, powiat jarosławski.

Usytuowanie graficzne obiektu scaleniowego przedstawiono na mapie w skali 1: 25000 stanowiące załącznik nr 3 oceny wpływu scalenia gruntów na środowisko) więcej informacji o usytuowaniu obiektu przedstawiono w pkt. 3.1. ww. oceny.

2. Powierzchnia gruntów objęta scaleniem oraz dotychczasowy sposób ich wykorzystywania i pokrycie szatą roślinną:

Scaleniu gruntów poddany zostanie cały obręb ewidencyjny, którego powierzchnia ogólna wynosi 377,3873 ha (wg ewidencji gruntów – stan na dzień 5.06.2009 r.).
Dotychczasowy sposób wykorzystania tych gruntów przedstawiono w formie tabelarycznej w pkt. 3.2. oceny wpływu scalenia gruntów na środowisko. Natomiast informację na temat pokrycia szatą roślinną przedstawiono w pkt. 4.1.4. ww. opracowania.

Strukturę użytkowania przedstawia poniższa tabela:

Użytek	Powierzchnia w ha	%	Uwagi
Grunty orne	316,39	83,8	Zaktualizowano dane wg. stanu ewidencji gruntów na 17.01.2008 r.
Sady	11,07	2,9	
Łąki	6,41	1,7	
Pastwiska	11,07	2,9	
Lasy i grunty zadrzewione i zakrzewione	6,44	1,7	
Wody	3,96	1,0	
Tereny zabudowane	9,17	2,4	
Drogi	11,53	3,1	

1

Nieużytki	0,06	0,0	
Pozostałe	1,71	0,5	
Razem:	377,81	100	

3. Rodzaj technologii:

Prace pomiarowe związane z założeniem osnowy pomiarowej oraz z pomiarem szczegółów terenowych i wyznaczenie projektu scalenia na gruncie wykonane zostaną
z uwzględnieniem nowoczesnych technologii, przy pomocy przyrządów elektronicznych (GPS, dalmierz). Natomiast prace projektowe związane ze scaleniem gruntów oraz założenie ewidencji gruntów po scaleniu wykonane zostaną w systemie informatycznym,
w programie EW MAPA, EW OPIS i EWID 2000.

4. Ewentualne warianty przedsięwzięcia:

Projekt scalenia opracowany zostanie w jednym wariancie, na postawie wariantowych życzeń uczestników scalenia, uwzględniając najkorzystniejsze rozwiązania dla zainteresowanych właścicieli gruntów oraz dla środowiska przyrodniczego. Nadmienić należy, że scalenie gruntów wsi Rozbórz Okrągły wszczęte zostało na wniosek (pisemną deklarację) zdecydowanej większości właścicieli gospodarstw rolnych, którego zasadność analizowana była przez Wójta Gminy Pruchnik i Starostę Powiatu Jarosławskiego.

5. Przewidywana ilość wykorzystywanej wody i innych wykorzystywanych surowców, materiałów, paliw oraz energii:

Realizacja planowanego przedsięwzięcia nie wymaga korzystania z wody, poza potrzebami bytowo – sanitarnymi zatrudnionych przy realizacji pracowników.
Do stabilizacji osnowy pomiarowej oraz punktów granicznych wykorzystanych zostanie około 1800 szt. słupków betonowych, o wymiarach 12/12/47 cm. Natomiast w celu transportu materiałów i sprzętów zużyte zostanie około 750 litrów paliwa (benzyny i oleju napędowego).
Powyższe wielkości nie uwzględniają ilości surowców mineralnych i paliwa użytych przy budowie dróg dojazdowych do pól. Te wielkości można będzie ustalić dopiero na etapie opracowania projektów szczegółowych budowy poszczególnych dróg.

6. Rozwiązania chroniące środowisko:

Planowany zabieg urządzeniowo – rolny, jakim jest scalenie gruntów wsi Rozbórz Okrągły nie będzie miał żadnego znaczącego oddziaływania na środowisko, wręcz przeciwnie w znaczącym stopniu wpłynie na poprawę warunków przyrodniczych oraz poprawę warunków gospodarowania w rolnictwie, poprzez:

1) Renowację istniejącej sieci rowów melioracyjnych, przywrócona zostanie ich właściwa funkcja na terenach podmokłych i odwróci to proces powstawania lokalnych zabagnień terenu.
2) Zachowany zostanie dotychczasowy kierunek działek i orki, co nie spowoduje zakłóceń w grawitacyjnym spływie wód.
3) Maksymalne wykorzystanie istniejących szlaków drożnych, co ograniczy przeznaczanie gruntów rolnych, o wysokiej bonitacji, na nowe drogi dojazdowe do pól.
4) Zachowanie dotychczasowego układu działek i dróg dojazdowych w terenach budowlanych. Eliminuje to w praktyce wycinkę drzew przydomowych, zapobiega powstawaniu terenów osuwiskowych, eliminuje potrzebę częściowej przebudowy istniejącej infrastruktury

technicznej. Ponadto nie naruszone zostaną nieruchomości gruntowe, na których znajdują się zabytki architektoniczne, stanowiska archeologiczne i pomniki przyrody.

5) Utrzymanie w dotychczasowym stanie użytkowania, z zachowaniem istniejącego drzewostanu, istniejących naturalnych ekosystemów, a także zachowanie istniejących zalesień i zakrzewień.

7. Rodzaj i przewidywane ilości wprowadzanych do środowiska substancji lub energii przy zastosowaniu rozwiązań chroniących środowisko:

Planowane scalenie gruntów nie spowoduje wprowadzenia do środowiska jakichkolwiek substancji.

8. Możliwość transgranicznego oddziaływania na środowisko:

Zabieg ten nie będzie transgranicznie oddziaływał na środowisko.

9. Obszary podlegające ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, znajdujące się w zasięgu znaczącego oddziaływania przedsięwzięcia.

Cały obszar wsi Rozbórz Okrągły tj. 377,86 ha wchodzi w skład Przemysko – Dynowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, który został ustanowiony uchwałą nr XX/148/87 Wojewódzkiej Rady Narodowej w Przemyślu z dnia 25.06.1987r. i utrzymaną w mocy przez Wojewodę Przemyskiego obwieszczeniem z dnia 11.12.1990 r.

NACZELNIK
Wydziału Ochrony Środowiska,
Leśnictwa i Rolnictwa
Janusz Burek

7.2. Decyzja Starosty Jarosławskiego Nr GK.III.6017-5/10 o zatwierdzeniu projektu scalenia

A/a

ıAROSTA JAROSŁAWSKI
ul. Jana Pawła II 17
37-500 JAROSŁAW

Jarosław, dnia 30 czerwca 2011 r.

GK.III.6017-5/10

DECYZJA

w sprawie zatwierdzenia projektu scalenia gruntów
wsi Rozbórz Okrągły gmina Pruchnik

Na podstawie art. 2 ust. 1 i 4, art. 3 ust. 1, art. 8 ust. 1 - 6, art. 14, art. 17 ust. 2 i 3, art. 19, art. 27 ust. 1, 3, 4 pkt 1 i 2, art. 28 ust. 1 i 2, ustawy z dnia 26 marca 1982 r. *o scalaniu i wymianie gruntów* (jednolity tekst Dz. U. z 2003 r. Nr 178 poz. 1749 z późn. zm.), oraz art. 104 i 108 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (jednolity tekst Dz. U. z 2000 r. Nr 98 poz. 1071 z późn. zm.),

o r z e k a m:

1. Zatwierdzam projekt scalenia gruntów wsi Rozbórz Okrągły gmina Pruchnik o ogólnym obszarze – 378,0069 ha, zgodnie z projektem scalenia wykazanym na mapie obszaru scalenia i w rejestrze szacunku porównawczego gruntów po scaleniu, ze zmianami uwidocznionymi na mapie obszaru scalenia w kolorze niebieskim i w dodatkowym rejestrze szacunku porównawczego gruntów po scaleniu.

2. Ustalam następujące terminy i zasady objęcia gruntów w posiadanie:

- plony upraw jednorocznych zbiera dotychczasowy właściciel gruntów,
- plony upraw wieloletnich zbiera dotychczasowy właściciel gruntów, w okresie do dnia 01.09.2012 r. z tym, że dotychczasowy właściciel gruntów powinien na ten okres zezwolić uczestnikowi scalenia któremu przypadły te grunty na korzystanie z odpowiedniego obszaru swoich gruntów lub dokonać rozliczeń z tego tytułu w inny sposób,
- drzewa i krzewy, które przypadają innym uczestnikom scalenia należy usunąć do dnia 31.03.2012 r,
- do czasu urządzenia nowych dróg, przejazdy powinny odbywać się dotychczasowymi szlakami.

Termin wejścia w posiadanie gruntów wydzielonych w wyniku scalenia:

- zboża; po zbiorze zbóż - nie później niż do 15.10.2011 r.
- rośliny okopowe; po zbiorze roślin okopowych - nie później niż do 15.10.2011 r.
- użytki zielone; po zbiorze drugiego pokosu siana - nie później niż do 31.08.2011 r.

3. W następstwie rozpatrzenia złożonych do projektu scalenia gruntów wsi Rozbórz Okrągły zastrzeżeń:

3.1. Dokonano zmian projektu w zakresie gruntów należących do:

1

3.1.1. Pana Stanisława Wywrót s. Józefa i Antoniny, jedn. rej. nr 356, (dz. nr 383) – w części dotyczącej przebiegu północnej granicy działki nr 383, tj. od strony drogi gminnej nr 374;

3.1.2. Pana Stanisława Romanik s. Kazimierza i Władysławy, jedn. rej. nr 190, (dz. nr 357);

3.1.3. Gmina Pruchnik, jedn. rej. nr 279, (dz. nr 374) i jedn. rej. nr 386, (dz. nr 358);

3.1.4. Skarb Państwa, jedn. rej. nr 12, (dz. nr 418);

3.2. Projekt scalenia pozostawiono bez zmian, w zakresie zastrzeżeń złożonych przez:

3.2.1. Panią Teresę Wołoszyn c. Romana i Elżbiety, jedn. rej. nr 236, (dz. nr 703);

3.2.2. Pana Józefa Białogłowskiego s. Włodzimierza i Heleny, jedn. rej. nr 31, (dz. nr 510);

3.2.3. Pana Zbigniewa Krupę s. Antoniego i Władysławy, jedn. rej. nr 104, (dz. nr 543);

3.2.4. Pana Stanisława Wywrót s. Józefa i Antoniny, jedn. rej. nr 356, (dz. nr 383) – w części dotyczącej zmiany powierzchni oraz przebiegu granicy działki nr 383 od strony wschodniej;

3.2.5. Pana Stanisława Romanik s. Kazimierza i Władysławy, jedn. rej. nr 190, (dz. nr 357);

3.2.6. Panią Władysławę Cicirko c. Józefa i Katarzyny – jedn. rej. 42, (dz. nr 510);

4. Ustalam niezbędny zakres prac rekultywacyjnych niżej wymienionych działek:

Lp.	Właściciel / Władający	Działka	Zakres prac
1	GMINA PRUCHNIK	358	- urządzić drogę dojazdową do działki nr 357
2	BABIŚ BOGDAN	92	- wyrównać stary wąwóz po drodze na dł. ok. 70 m -wyrównać skarpę od strony drogi nr 98 na dł. 50 m
3	JASIŁEK MAŁGORZATA JASIŁEK ZBIGNIEW	697/2	-wyrównać wysoką miedzę na dł. 70 m
		723	-wyrównać wysokie miedze na dł. 50 m
4	BLAJER KRZYSZTOF	88	-wyrównać wysokie miedze na dł. 40 m
		108	-wyrównać wysokie miedze na dł. 20 m
5	5/8 DRYLA ALEKSANDRA 1/8 DRYLA WITOLD 1/8 DRYLA TOMASZ 1/8 DRYLA DAMIAN	304	-rekultywacja starej drogi gruntowej na dł. ok. 180 m - wyrównać wysoką miedzę na dł. ok. 50 m
6	BABIŚ DOROTA BABIŚ BOGDAN	91	- nawieźć ziemi i wyrównać działkę od strony drogi nr 81 na powierzchni ok. 0,20 ha

7	KWAŚNIAK JANINA	692	- rekultywacja starej drogi gruntowej na dł. ok. 250 m
8	ROMANIK ZDZISŁAWA ROMANIK JAN	714	-wyrównać wysoką miedzę na dł. ok. 10 m
		507	-wyrównać teren po starej drodze ok. 80 m
		269	-wyrównać wysoką miedzę na dł. ok. 7 m
9	KOSTRA BRONISŁAW	288	-wyrównać wysoką miedzę na dł. ok. 80 m
10	KUBAS JANUSZ	621	-wyrównać teren od strony drogi nr 610 ok. 0,05 ha
11	KUCAB MICHAŁ	530 548	-nawieźć ziemi i wyrównać wąwóz po starej drodze
12	SEWULKA MARIA	289	- zlikwidować ugór w działce nr 289
13	KUNIEWICZ MICHAŁ	649	-wyrównać wysoką miedzę na dł. ok. 350 m -wyrównać działkę od strony drogi wojewódzkiej na pow. ok. 0,07 ha
14	MAZUR WIKTOR	300	-wyrównać wysoką miedzę na dł. ok. 200 m
		102	-wyrównać starą drogę na dł. ok. 20 m
		622	-urządzić wjazd na działkę nr 622 od drogi nr 610
15	MAZUR JACEK	232	-wyrównać wysoką miedzę na dł. ok. 280 m
16	PIASECKI FRANCISZEK uż. Kaciuba Andrzej	29	-rekultywacja starej drogi gruntowej na dł. ok. 130 m
17	KACIUBA ANDRZEJ	30	-rekultywacja starej drogi gruntowej na dł. ok. 230 m
18	PIASECKI KAZIMIERZ uż. Piasecki Anatol uż. Buryło Zofia	178	-wyrównać wysoką miedzę na dł. ok. 200 m
19	SZKOŁA SZYMON	693	-rekultywacja i odkrzaczenie na powierzchni ok. 0.28 ha
20	TELAK GABRIELA	35	-rekultywacja starej drogi gruntowej na dł. ok. 100 m
21	WAŃKOWICZ MARIA	731	-rekultywacja ugorów, odkrzaczenie ok. 0.05 ha

22	WOJTOWICZ JAN uż. Piasecki Anatol	105	-wyrównać wysoką miedzę
23	WYWROT ANIELA uż. Piasecki Anatol	157/1	-rekultywacja starej drogi
24	WOJDYŁO HALINA	297	-wyrównać wysokie miedze
25	ZGŁOBICKA JOLANTA	243	-wyrównać wysoką miedzę na dł. ok. 120 m -wyrównać działki od strony drogi asfaltowej
26	GILARSKA TERESA GILARSKI EDWARD	635	-wyrównać wysoką miedzę na dł. ok. 65 m
		285	-wyrównać wysoką miedzę na dł. ok. 550 m
		329	-wyrównać wysoką miedzę na dł. ok. 440 m
		174	-wyrównać wysoką miedzę na dł. ok. 150 m
27	1/2 GROCHOWSKA MAGDALENA GROCHOWSKI BOHDAN 1/2 GROCHOWSKI BOHDAN	152	-rekultywacja odłogu na dł. ok. 150 m
		172	-rekultywacja odłogu na dł. ok. 150 m
		219	-rekultywacja odłogu na dł. ok. 40 m
28	BOGDANOWICZ LESZEK	231	-rekultywacja wysokiej miedzy na dł. 130 m
29	BOGDANOWICZ ARTUR	298	-wyrównać wysoką miedzę na dł. ok. 2 x 80 m
30	BOGDANOWICZ JOLANTA	230	-rekultywacja wysokiej miedzy na dł. ok. 120 m
31	CIELECKI JANUSZ	21	-rekultywacja i wyrównanie starej drogi na dł. ok. 200 m
		82	-rekultywacja starej drogi na dł. 140 m
32	DOBOSZ STANISŁAW	25	-wyrównać wysoką miedzę na dł. ok. 50 m
33	OLEJARZ DOROTA	333	-rekultywacja ugoru ok. 0,29 ha
34	ROMANIK JÓZEF	143	-rekultywacja ugoru ok. 0,25 ha

35	PAKUŁA MAREK	308	-rekultywacja i wyrównanie starej drogi na dł. ok. 200 m
		294	-rekultywacja i wyrównanie starej drogi na dł. ok. 200 m
		221	-wyrównać wysoką miedzę na dł. ok. 260 m
36	GROCHOWSKA MAGDALENA GROCHOWSKI BOHDAN	291	-rekultywacja ugoru i miedzy ok. 30 m
37	FUDAŁA ANNA	299	-wyrównać wysoką miedzę na dł. ok. 25 m i ok. 100 m od strony działki nr 298
38	MAZEPA BOGDAN	697/1	-wyrównać wysoką miedzę na dł. ok. 15 m
39	SZCZEPANIK JAN	45	-wyrównać działkę od strony działki nr 41 na pow. ok. 0,06 ha
		51	-wyrównać wąwóz po starej drodze na dł. ok. 300 m
		113	-wyrównać wąwóz po starej drodze na dł. ok. 100 m
		101	-wyrównać skarpę na dł. ok. 140 m
		565	-rekultywacja i wyrównanie starej drogi
		18	-wyrównać wysoką miedzę na dł. ok. 150 m
40	WOJTOWICZ STANISŁAWA	106	-wyrównać wysoką miedzę na dł. ok. 40 m
41	KURECKI ANDRZEJ	107	-wyrównać wysoką miedzę na dł. ok. 20 m
42	OLSZAŃSKI MARIUSZ	114	- zasypać wąwóz po starej drodze na dł. ok. 100 m
		301	-wyrównać starą miedzę na dł. ok. 120 m
		78	-wyrównać wysoką miedzę na dł. ok. 50 m
43	KURECKA BOŻENA	608	-wyrównać starą drogę na dł. ok. 80 m
44	ZAJĄC ZOFIA	39	-rekultywacja starej drogi na dł. ok. 300 m

45	WAŃKOWICZ TERESA	239	-wyrównać wysoką miedzę na dł. ok. 30 m
46	1/2 KŁOSOWSKA ZOFIA 1/2 PINDA MIECZYSŁAW	509	-wyrównać działkę w rejonie starej drogi ok. 30 m
47	SZCZEPANIK ANNA	47	-wyrównać działkę w rejonie starej drogi ok. 70 m
		32	-usunąć zakrzaczenia i rekultywacja na dł. ok. 15 m
		261	- rekultywacja ok. 0,09 ha odłogu i wyrównanie wysokiej miedzy na długości ok. 30 m
48	FUDAŁA EWA	316	-wyrównać wysoką miedzę na dł. ok. 70 m
49	PAKUŁA ANNA	293	-wyrównać wysoką miedzę na dł. ok. 100 m
		90	- wyrównać wysoką miedzę na dł. ok. 60 m
50	SOLARZ AGATA	311	-wyrównać wysoką miedzę na dł. ok. 30 m
		213	-wyrównać wysoką miedzę na dł. ok. 40m
51	25/40 KWOLEK WOJCIECH 3/40 KWOLEK HUBERT 3/40 KWOLEK KRYSTIAN 3/40 KWOLEK NATALIA 3/40 KWOLEK DAWID 3/40 KWOLEK MATEUSZ	726	-wyrównać wysoką miedzę na dł. ok. 40 m
52	CICIRKO MARIAN uż. Cicirko Władysława	83	-rekultywacja ugoru na dł. ok. 0,20 ha
		80	-rekultywacja ugoru na dł. ok. 0,20 ha

Powyższe prace zostaną wykonane w ramach zagospodarowania poscaleniowego, realizowanego w ramach działania „Poprawianie i rozwijanie infrastruktury związanej z rozwojem i dostosowywaniem rolnictwa i leśnictwa przez scalanie gruntów", objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007 – 2013.

5. Ustalam, że niżej wymienieni uczestnicy scalenia, w związku z wydzieleniem im mniejszej wartości gospodarstwa niż mieli przed scaleniem, otrzymają dopłaty ze środków Powiatu Jarosławskiego w terminie dwóch miesięcy po zakończeniu scalenia:

L.p	Nr jedn. rej. rejestru po scaleniu	Właściciel / Władający (Nazwisko i imię / Nazwa)	Imiona rodziców	Kwota [zł]
1	20	TOCZEK MAŁGORZATA ANIELA	MIECZYSŁAW, JÓZEFA	10 080.00
2	24	BRZUCHACZ JÓZEF	WŁADYSŁAW, BRONISŁAWA	5 813.25
3	46	OLEJARZ MAŁGORZATA	ZBIGNIEW, DOROTA	594.75
4	93	KONDRATKO STANISŁAW ANDRZEJ	JAN, ZOFIA	6 722.25
5	154	NYKIEL IRENA	TADEUSZ, STEFANIA	189.75
6	243	WOJDYŁO HALINA	FLORIAN, STANISŁAWA	24.75
7	245	POTOCZNA MICHALINA	WŁADYSŁAW, STEFANIA	529.50
		POTOCZNY JAN	ANTONI, CECYLIA	
8	302	KORZENICKA BOŻENA	JÓZEF, ROMANA	84.75
9	316	KLUCZNY ARKADIUSZ	JAN, HENRYKA	1 753.50
		KLUCZNY URSZULA	HENRYK, KAZIMIERA	
10	322	PUPKA BOGUSŁAWA ALINA	ADOLF, KAZIMIERA	3 317.25
11	331	GRZĄDZIEL WITOLD STEFAN	WŁADYSŁAW, MICHALINA	624.75
12	354	KAMIŃSKI ROMAN	ANTONI, JÓZEFA	3 768.00
13	356	WYWRÓT STANISŁAW	JÓZEF, ANTONINA	151.50
14	21	KWAŚNIAK MARIA	MICHAŁ, KATARZYNA	1 986.00
15	30	PLEŚNIAK MARIA JÓZEFA	JÓZEF, STANISŁAWA	99.00
16	37	PIC KAZIMIERA	ANDRZEJ, MARIA	3 049.50
17	47	CZUBA RENATA	EDWARD, HELENA	2 553.75
18	61	FLAK ALOJZY	ANTONI, DOMICELA	5 703.00
		FLAK JOANNA	MIECZYSŁAW, MARIA	
19	66	FUDAŁA EWA JÓZEFA	JÓZEF, ROMANA	6 555.75
		FUDAŁA ANNA CELINA	JÓZEF, ROMANA	
20	89	KAMIŃSKA JÓZEFA	ANDRZEJ , CZESŁAWA	3 635.25
21	100	MARKWART JANINA	STANISŁAW, HELENA	9 348.00
		MARKWART HENRYK	MARIAN, MARIA	
22	120	KURPIEL EUGENIUSZ	ANTONI, KATARZYNA	1 184.25
23	123	KWAŚNIAK STANISŁAWA	ROMAN, FRANCISZKA	1 404.00
		KWAŚNIAK FRANCISZEK	TADEUSZ, STANISŁAWA	
		BRZUCHACZ MARIA FRANCISZKA	TADEUSZ, STANISŁAWA	
		WOJDYŁO ELŻBIETA	TADEUSZ, STANISŁAWA	
		PAŁKA JANINA EWA	TADEUSZ, STANISŁAWA	
24	127	KWAŚNIAK ALICJA STEFANIA	ROMAN, JULIA	2 752.50
25	129	DOBOSZ ADOLF JAN	JÓZEF, DOMICELA	2 659.50
26	132	GALIŃSKA KRYSTYNA TERESA	JULIAN, ANNA	3 036.00
		GALIŃSKI MIECZYSŁAW	BRONISŁAW, MARIA	
27	137	MATYS MARIA	FRANCISZEK, KATARZYNA	2 766.00

28	140	MAZUR JACEK GRZEGORZ	BOLESŁAW, WŁADYSŁAWA	7.50
29	157	RABOŁ ANNA	KAZIMIERZ, ALEKSANDRA	993.00
30	168	PAKUŁA ZOFIA	MIKOŁAJ , EWA	6 306.00
		PAKUŁA RYSZARD FRANCISZEK	JULIAN, ZOFIA	
		PAKUŁA TADEUSZ LUCJAN	JULIAN, ZOFIA	
		PAKUŁA ROBERT BOGUSŁAW	JULIAN, ZOFIA	
		NAPOROWSKA ELŻBIETA STANISŁAWA	JULIAN, ZOFIA	
31	172	KAMIŃSKI ROMAN	ANTONI, JÓZEFA	319.50
32	181	KIPER GRAŻYNA	MARIAN, STEFANIA	2 404.50
33	189	OSTAPOWICZ JOLANTA	ADOLF, GENOWEFA	2 542.50
34	191	SIKORSKA TERESA	STANISŁAW, ZOFIA	1 149.75
35	197	SAŁAMAJ BOGDAN JERZY	TOMASZ, EUGENIA	2 943.75
36	198	SŁYSZ JADWIGA	EDWARD, ALBINA	13 311.75
37	205	BAZYLAK STANISŁAW ANDRZEJ	ADAM, EMILIA	2 617.50
38	230	PASZCZYŃSKA ELŻBIETA	EDWARD, ADELA	3 987.00
39	286	GMYREK LESZEK JAN	ADOLF, MARIA	2 397.75
40	321	NOWAK ALICJA	ADOLF, KAZIMIERA	3 450.75
41	335	JAROSZ HENRYK STANISŁAW	STEFAN, IRENA	2 646.00
42	336	SEWULKA EDWARD	TADEUSZ, ZDZISŁAWA	6 525.75
43	369	SZCZEPANIK KATARZYNA DOROTA	KAZIMIERZ, JÓZEFA	639.00
		SZCZEPANIK JAN	ADAM, WŁADYSŁAWA	
44	383	WOJDYŁA PAWEŁ PIOTR	ZDZISŁAW, HELENA	2 033.25
45	384	WOJDYŁA AGNIESZKA ANNA	ZDZISŁAW, HELENA	2 033.25
46	388	MAZEPA ANDRZEJ	MIECZYSŁAW, MARIA	2 657.25
47	389	CZEKAŃSKA MARIA	HIPOLIT, HELENA	321.00
48	390	CZEKAŃSKI JAN	HIPOLIT, HELENA	321.00
49	391	DEREŃ DANUTA	HIPOLIT, HELENA	321.00
50	392	MARCINISZYN ROMUALDA	HIPOLIT, HELENA	321.00
51	394	SZOLNA ZOFIA	HIPOLIT, HELENA	320.25
52	395	CZEKAŃSKA ALINA	STANISŁAW, ZDZISŁAWA	320.25
53	396	FUDAŁA ROMANA	KAROL ,PAULINA	933.75
54	397	KORZENICKA BOŻENA	JÓZEF, ROMANA	186.00
55	358	ZAJĄC STANISŁAWA	STANISŁAW, ZOFIA	132.00
56	44	SZKOŁA MARIA JANINA	STANISŁAW, ZOFIA	2 665.00
57	45	DRAPAŁA ANDRZEJ	KAZIMIERZ, WŁADYSŁAWA	1 134.00
58	25	JAROSZ LESZEK STANISŁAW	JÓZEF, KRYSTYNA	732.00
		JAROSZ KRYSTYNA	STANISŁAW, ELEONORA	
59	149	NALEPA MAŁGORZATA IRENA	ZBIGNIEW, WŁADYSŁAWA	7 213.00
60	263	PAKUŁA MAREK	STEFAN, ELEONORA	951.00
61	160	SEWULKA SYLWIA	KAZIMIERZ, MARIA	1 345.00

6. Niżej wymienionych uczestników scalenia, z tytułu wydzielenia im gruntów o większej wartości niż posiadali przed scaleniem, **zobowiązuję** do wpłat na konto Starostwa Powiatowego w Jarosławiu lub do Kasy Starostwa Powiatowego w Jarosławiu.

L.p.	Nr jedn. rej. rejestru po scaleniu	Właściciel / Władający (Nazwisko i imię / Nazwa)	Imiona rodziców	Kwota [zł]
1	4	ROMANIK ALICJA MAŁGORZATA	ADOLF, GENOWEFA	234.75
2	10	GMINA PRUCHNIK	----------	2 321.25
3	19	BLAJER KRZYSZTOF STANISŁAW	JAN, STANISŁAWA	19 982.25
4	29	BRZUCHACZ ANETA AGNIESZKA	WŁADYSŁAW, MICHALINA	854.25
5	34	POTOCZNA LIDIA ELŻBIETA	JAN, MICHALINA	1 047.00
		POTOCZNY JANUSZ KAZIMIERZ	JAN, DANIELA	
6	36	KUBAS HELENA	KAZIMIERZ, ANTONINA	111.75
7	55	DRAPAŁA ANDRZEJ	KAZIMIERZ, WŁADYSŁAWA	24 444.00
8	56	SURMIAK KATARZYNA AGNIESZKA	STANISŁAW, EUGENIA	351.00
9	58	DYBISZ EUSTACHA	JÓZEF, CECYLIA	2 625.00
10	71	NYKIEL MAREK TOMASZ	KAROL, BOGUMIŁA	360.75
11	75	GRZĄDZIEL ANNA	JÓZEF, GENOWEFA	284.25
12	85	JAROSZ ANDRZEJ	JÓZEF, KRYSTYNA	621.00
		JAROSZ JACEK	JÓZEF, KRYSTYNA	
		JAROSZ KAZIMIERZ	JÓZEF, KRYSTYNA	
		JAROSZ LESZEK	JÓZEF, KRYSTYNA	
		JAROSZ WALDEMAR	JÓZEF, KRYSTYNA	
		JAROSZ ZBIGNIEW	JÓZEF, KRYSTYNA	
13	116	MARKOWSKA ANNA RENATA	WOJCIECH, WALERIA	20.25
14	121	MARKOWSKI GRZEGORZ	RYSZARD, ANNA	250.50
15	128	KWOLEK DAWID	WOJCIECH, ZOFIA	866.25
		KWOLEK HUBERT	WOJCIECH, ZOFIA	
		KWOLEK KRYSTIAN	WOJCIECH, ZOFIA	
		KWOLEK MATEUSZ	WOJCIECH, ZOFIA	
		KWOLEK NATALIA	WOJCIECH, ZOFIA	
		KWOLEK WOJCIECH JAN	ROMAN, DANIELA	
16	155	OGRYZEK TADEUSZ MIECZYSŁAW	KAZIMIERZ, GENOWEFA	2 244.00
17	167	PAKUŁA DAWID MATEUSZ	MAREK, JANINA	492.75
18	175	PIC JÓZEFA ANNA	LUDWIK, STEFANIA	3 035.25
		PIC RYSZARD	JÓZEF, KAZIMIERA	
19	182	NALEPA MAŁGORZATA IRENA	ZBIGNIEW, WŁADYSŁAWA	1 221.00

20	195	PLISZAK ANNA BEATA	CZESŁAW, KRYSTYNA	1 637.25
		PLISZAK ZDZISŁAW	ZBIGNIEW, WŁADYSŁAWA	
21	199	SŁYSZ JACEK	BRONISŁAW, IZYDORA	1 489.50
22	207	SZCZEPANIK JAN	ADAM, WŁADYSŁAWA	332.25
		SZCZEPANIK WŁADYSŁAWA	JAKUB, ANIELA	
23	209	SZCZEPANIK ANTONI	KAZIMIERZ, ADOLFINA	210.00
24	220	TELAK GABRIELA ZOFIA	PIOTR, JÓZEFA	5 041.50
25	231	WĘGRZYNIAK HENRYKA	EUGENIUSZ, STANISŁAWA	2 002.50
		WĘGRZYNIAK JÓZEF	BAZYLI, MARIA	
26	252	NYKIEL BOGUMIŁA FRANCISZKA	MICHAŁ, ROZALIA	339.00
27	253	KOCIUBA JÓZEFA	JAN, STANISŁAWA	19 515.75
		KOCIUBA PIOTR	MARIAN, JÓZEFA	
		PRESZ AGNIESZKA	MARIAN, JÓZEFA	
28	254	NOREK JERZY PIOTR	STANISŁAW, EUGENIA	286.50
29	261	PRZEPŁATA JANINA ANTONINA	JÓZEF, KLEMENTYNA	4 327.50
		PRZEPŁATA PAWEŁ	STANISŁAW, JANINA	
30	263	RABA ANDRZEJ JAN	STANISŁAW, LUDMIŁA	787.50
31	264	SZCZERBICKA TERESA	STEFAN, WŁADYSŁAWA	163.50
		SZCZERBICKI EUGENIUSZ WOJCIECH	BARTŁOMIEJ, KAZIMIERA	
32	270	NYKIEL JANUSZ PIOTR	EUGENIUSZ, ANNA	146.25
33	289	GRZĄDZIEL ANNA	JÓZEF, GENOWEFA	147.75
		GRZĄDZIEL ROBERT WACŁAW	STANISŁAW, TERESA	
34	293	SZCZEPANIK ANNA STEFANIA	ANTONI, MARIA	3 989.25
35	294	RABOŁ JAN	ZBIGNIEW, JANINA	542.25
36	304	CIELECKA MARIA	JÓZEF, KATARZYNA	557.25
		CIELECKI ROBERT STANISŁAW	PIOTR, KATARZYNA	
37	319	DOBOSZ ZDZISŁAW	PIOTR, WŁADYSŁAWA	1 009.50
38	323	DOBOSZ KRZYSZTOF WOJCIECH	ADOLF, KAZIMIERA	1 952.25
39	334	PAKUŁA MAREK	STEFAN, ELEONORA	3 623.25
40	361	WYWRÓT JANUSZ ANDRZEJ	STANISŁAW, ZOFIA	1 631.25
41	373	BAŃCARZ MARZENA	KAZIMIERZ, HALINA	4 749.75
42	378	DZIEDZIC PAWEŁ	ZBIGNIEW, TERESA	6 000.75
43	379	CHRAPEK BARBARA	JÓZEF, ZOFIA	1 533.00
		CHRAPEK GRZEGORZ	TADEUSZ, STANISŁAWA	

44	381	PILCH MARIA WANDA	TADEUSZ, STANISŁAWA	579.00
45	382	WOJDYŁA ZDZISŁAW	TADEUSZ, MARIA	3 484.50
46	393	SZKLARZ ALICJA WŁADYSŁAWA	HIPOLIT, HELENA	2 032.50
47	398	FUDAŁA ANNA CELINA	JÓZEF, ROMANA	4 623.00
48	399	FUDAŁA EWA JÓZEFA	JÓZEF, ROMANA	3 387.75

O terminie dokonania wpłat, zainteresowani uczestnicy scalenia zostaną zawiadomieni pisemnie.

7. Za grunty stanowiące współwłasność osób fizycznych, oznaczone w operacie ewidencji gruntów i budynków przed scaleniem jako działki nr: 187, 207, 389/3, 395/1, 554, 802, 841 i 896 – wydzielono za zgodą współwłaścicieli odrębne dla każdego z nich grunty odpowiadające wartości udziałów.

8. Służebności gruntowe obciążające grunty objęte scaleniem, które utraciły dla nieruchomości władnącej wszelkie znaczenie **znosi się bez odszkodowania.**
Służebności gruntowe obciążające grunty ujawnione w niżej wymienionych księgach wieczystych i gruntowych utraciły dla nieruchomości władnących wszelkie znaczenie:
- w księgach wieczystych nr:
PR1J/00012320/0, PR1J/00013856/3, PR1J/00013858/7, PR1J/00019724/1, PR1J/00030192/5, PR1J/00034005/6, PR1J/00038244/1, PR1J/00043197/4, PR1J/00050390/9, PR1J/00055557/3, PR1J/00055885/1, PR1J/00058791/6, PR1J/00062717/5, PR1J/00064189/8, PR1J/00087533/2, PR1J/00087919/2;
- w księgach gruntowych gminy katastralnej Rozbórz Okrągły Lwh nr:
84, 168, 186 i 253;

9. Na podstawie art. 108 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, niniejszej decyzji nadaję rygor natychmiastowej wykonalności.

10. *Niniejsza decyzja stanowi tytuł do ujawnienia nowego stanu prawnego w księgach wieczystych i podstawę do wprowadzenia uczestników scalenia w posiadanie wydzielonych im gruntów. Decyzja ta, nie narusza praw osób trzecich do gruntów wydzielonych w zamian za grunty posiadane przed scaleniem. Obciążenia wpisane do ksiąg wieczystych przenosi się z gruntów poddanych scaleniu na grunty wydzielone w wyniku scalenia.*

U Z A S A D N I E N I E

Postępowanie w sprawie scalenia gruntów wsi Rozbórz Okrągły gmina Pruchnik wszczęto postanowieniem Starosty Jarosławskiego z dnia 6.05.2005 r. o znaku GK.III.6017/21-4/2005

na wniosek właścicieli gruntów, których łączny obszar przekraczał połowę powierzchni projektowanego obszaru scalenia.

Decyzją z dnia 14.01.2010 r. nr 00004-6905-UM0900005/09 Marszałek Województwa Podkarpackiego przyznał Staroście Jarosławskiemu pomoc finansową na realizację operacji pn. *„Scalenie gruntów wsi Rozbórz Okrągły"* w ramach współfinansowanego przez Unię Europejską działania *„Poprawianie i rozwijanie infrastruktury związanej z rozwojem i dostosowywaniem rolnictwa i leśnictwa przez scalanie gruntów"*, objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007 – 2013.

W związku z powyższym, postanowieniem z dnia 7.04.2011 r. o znaku. GK.III.6017-5/10 Starosta Jarosławski zmienił swoje postanowienie z dnia 06.05.2005 r. o znaku G.K.III.6017/21-4/2005 w sprawie wszczęcia postępowania scaleniowego gruntów położonych na terenie wsi Rozbórz Okrągły gmina Pruchnik w zakresie powierzchni obszaru scalenia, wykazu uczestników scalenia i przewidywanego terminu zakończenia prac scaleniowych.

Starosta Jarosławski upoważnieniem nr 18/2010 z dnia 29.04.2010 r. o znaku ON.IV.0114 - 18/10 upoważnił pracownika Podkarpackiego Biura Geodezji i Terenów Rolnych w Rzeszowie Pana Lucjana Wojtaszek, jako geodetę – projektanta do wykonania szacunku gruntów objętych scaleniem oraz opracowania projektu scalenia gruntów wsi Rozbórz Okrągły.

W dniu 29.04.2010 r. uczestnicy scalenia obecni na zebraniu zwołanym przez Starostę Jarosławskiego, dokonali spośród siebie wyboru rady uczestników scalenia.
Uczestnicy scalenia gruntów wsi Rozbórz Okrągły w dniu 10.06.2010 r. na zebraniu zwołanym przez Starostę Jarosławskiego w drugim terminie – w drodze uchwały ustalili zasady szacunku gruntów tworzących obszar scalenia. Uchwała ta, zapadła większością trzech czwartych głosów uczestników scalenia obecnych na zebraniu.

Postanowieniem z dnia 16.06.2010 r. o znaku GK.III.6017-5/10 Starosta Jarosławski uznał, że uchwalone w drodze uchwały uczestników scalenia gruntów wsi Rozbórz Okrągły zasady szacunku gruntów, nie są sprzeczne ze słusznym interesem uczestników scalenia.

Starosta Jarosławski postanowieniem z dnia 17.06.2010 r. o znaku GK.III.6017-5/10 powołał komisję pełniącą funkcje doradcze przy dokonaniu szacunku gruntów oraz opracowywaniu projektu scalenia gruntów wsi Rozbórz Okrągły – zwaną w dalszej części „komisją".

Powołana komisja, jako organ doradczy geodety – projektanta brała udział z głosem doradczym przy wykonaniu szacunku gruntów, badaniu zastrzeżeń złożonych do szacunku, uczestniczyła przy opracowywaniu projektu scalenia oraz opiniowała złożone do niego zastrzeżenia.

Wyniki oszacowania gruntów przedstawione na mapie szacunku porównawczego, zostały ogłoszone uczestnikom scalenia na zebraniu zwołanym przez Starostę w dniu 3.08.2010 r., a następnie udostępnione do publicznego wglądu na okres siedmiu dni. W okresie tym, do dokonanego szacunku gruntów nie wniesiono zastrzeżeń.

Na zebraniu uczestników scalenia w dniu 19.08.2010 r., zwołanym przez Starostę Jarosławskiego w drugim terminie, obecni na zebraniu uczestnicy scalenia większością trzech czwartych głosów podjęli uchwałę o wyrażeniu zgody na dokonany szacunek gruntów. Na podstawie danych z rejestru gruntów wsi Rozbórz Okrągły oraz wyżej wymienionej mapy szacunku porównawczego gruntów, sporządzony został rejestr szacunku porównawczego gruntów przed scaleniem.

W trakcie trwania postępowania scaleniowego, uczestnicy scalenia zapoznali się z dotychczasowym stanem posiadania, wartością oszacowania ich gospodarstwa, składali oświadczenia zgodności stanu ewidencyjnego ze stanem faktycznym na gruncie oraz życzenia dotyczące lokalizacji nowoprojektowanych gruntów, a także wnioski na pomniejszenie lub powiększenie gospodarstwa i zniesienie współwłasności.

Na podstawie ww. wniosków złożonych przez uczestników scalenia geodeta projektant przy udziale komisji opracował wstępny projekt rozmieszczenia działek tzw. „ustawkę".

W dniach od 2.02. do 18.02.2011r. uczestnicy scalenia złożyli oświadczenia odnośnie lokalizacji ich gruntów. Uwagi i zastrzeżenia złożone przez uczestników scalenia do wstępnego projektu były przedmiotem oceny przez komisję.

Uczestnicy scalenia gruntów wsi Rozbórz Okrągły otrzymali grunty o równej wartości szacunkowej w zamian za grunty dotychczas posiadane, z uwzględnieniem powiększenia lub pomniejszenia gospodarstwa na wniosek zainteresowanych, w zamian za dopłaty pieniężne. Za równą wartość szacunkową gruntów uważa się również wartość o różnicy nie przekraczającej 3%. Wartość części składowych gruntów dotyczących nieruchomości oznaczonych przed scaleniem w operacie ewidencji gruntów i budynków wsi Rozbórz Okrągły jako działki nr: 271/1, 346, 365, 368, 369, 370, 559, 563, 590, 812 i 814 przyjęto zgodnie z operatami szacunkowymi sporządzonymi przez rzeczoznawcę majątkowego.

W dniach od 15 kwietnia do 20 maja 2011 r. uczestnikom scalenia - po uprzednim, indywidualnym zawiadomieniu przez wykonawcę prac, został okazany opracowany przez geodetę - projektanta przy udziale komisji doradczej, projekt scalenia wsi Rozbórz Okrągły. Projektowany przebieg nowo wyznaczonych granic został okazany na gruncie, natomiast okazanie części opisowo – kartograficznej w skład której wchodzą: rejestr szacunku porównawczego gruntów po scaleniu oraz mapa obszaru scalenia odbywało się w siedzibie zespołu scaleniowego w Pruchniku. Zakończenie okazania projektu scalenia nastąpiło na zebraniu uczestników scalenia w dniu 20.05.2011 r. W terminie 14 dni od dnia zakończenia okazania projektu scalenia tj. w dniach od 21 maja do 3 czerwca 2011 r. istniała możliwość zgłaszania Staroście Jarosławskiemu zastrzeżeń do tego projektu.

Z ogólnej liczby 310 jednostek rejestrowych, do okazania projektu scalenia zgłosili się uczestnicy scalenia zapisani w 237 jednostkach rejestrowych, z których uczestnicy scalenia

wykazani w 231 jednostkach rejestrowych projekt scalenia przyjęło bez zastrzeżeń, a 6 uczestników zgłosiło zastrzeżenia.

Zastrzeżenia te, w dniach od 13 do 14 czerwca 2011 r. były przedmiotem opiniowania przez komisję pełniącą funkcje doradcze. Opiniowanie zastrzeżeń złożonych do projektu scalenia odbywało się w obecności zainteresowanych uczestników scalenia, którzy o terminie i miejscu posiedzenia komisji zostali zawiadomieni na piśmie z zachowaniem ustawowego terminu, tj. co najmniej na trzy dni przed wyznaczonym terminem.

W trakcie opiniowania zastrzeżeń komisja dokonywała oględzin na gruncie.

1. Pani Teresa Wołoszyn c. Romana i Elżbiety, jedn. rej. 236 złożyła zastrzeżenie, w którym nie wyraża zgody na wydzielony ekwiwalent, ponieważ uważa że powierzchnia działki nr 703 okazanej w terenie jest inna niż powierzchnia wykazana w rejestrze po scaleniu.

Stan przed scaleniem: 1 działka gospodarcza o pow. 0,74 ha i wartości 69,32 jednostek szacunkowych, stan po scaleniu: 1 działka gospodarcza o pow. 0,7190 ha i wartości 69,32 jednostek szacunkowych.

Granice działki nr 703 zostały pomierzone kontrolnie w terenie w dniu 13.06.2011 r. w trakcie opiniowania złożonych zastrzeżeń przez „komisję scaleniową". Powierzchnia działki uległa zmniejszeniu, ze względu na potrącenia każdemu uczestnikowi scalenia części ekwiwalentu z przeznaczeniem pod wydzielenie nowo projektowanych dróg.

W związku z tym, że powierzchnia działki nr 703 pomierzonej w terenie, jest zgodna z powierzchnią działki wykazaną w rejestrze po scaleniu, ekwiwalent i granice działki zostały wydzielone prawidłowo, zgodnie z przepisami ustawy – komisja zaproponowała aby projekt scalenia pozostawić bez zmian.

Na powyższe Pani Teresa Wołoszyn wyraziła zgodę.

Po dokonaniu szczegółowej analizy złożonego zastrzeżenia, uwzględniając opinię komisji postanowiłem projekt scalenia gruntów odnośnie działki nr 703 pozostawić bez zmian.

2. Pan Józef Białogłowski s. Włodzimierza i Heleny, jedn. rej. 31 – nie wyraża zgody na wydzieloną działkę nr 559, ponieważ jej wschodnia część graniczy z rzeką, której obrywający się brzeg będzie wchodził w działkę. W trakcie opiniowania złożonych zastrzeżeń przez „komisję scaleniową" w imieniu Pana Józefa Białogłowskiego zgłosiła się żona, Pani Zofia Białogłowska na podstawie pełnomocnictwa z dnia 18.11.2010 r.

Stan przed scaleniem: 2 działki gospodarcze o pow. 0,42 ha i wartości 40,76 jednostek szacunkowych, stan po scaleniu: 1 działka o pow. 0,3989 ha i wartości 39,55 jednostek szacunkowych.

Po wizji lokalnej w terenie, w czasie której porównano położenie działek przed i po scaleniu oraz po szczegółowym rozpoznaniu zarzutów złożonych przez Pana Józefa Białogłowskiego,

komisja zaproponowała, aby granicę działki nr 559 przesunąć w stronę południową o ok. 12 m. Na powyższą zmianę, Pani Zofia Białogłowska nie wyraziła zgody.

Po ponownym rozpoznaniu zastrzeżenia, komisja zaproponowała aby granicę działki nr 559 odsunąć od brzegu rzeki o ok. 2 m, a w zamian za pomniejszenie powierzchni działki zastosować dopłatę pieniężną.

Na powyższą propozycje Pani Zofia Białogłowska również nie wyraziła zgody.

W wyniku scalenia, Panu Józefowi Białogłowskiemu wydzielono działkę w jednym położeniu i o większej powierzchni, co stworzy korzystniejsze warunki gospodarowania. Ekwiwalent wydzielono w gruncie takiej samej jakości.

W dniu 16.06.2011 r., po ponownym okazaniu wydzielonej działki w terenie, Pani Zofia Białogłowska wycofała zastrzeżenie i wyraziła zgodę na okazany projekt scalenia.

W wyniku rozpatrzenia złożonego zastrzeżenia, biorąc pod uwagę opinię komisji postanowiłem projekt scalenia pozostawić bez zmian.

3. Pan Zbigniew Krupa s. Antoniego i Władysławy, jedn. rej. 104 – nie wyraża zgody na wydzielony ekwiwalent w działce nr 543, ponieważ jej część została wydzielona w mokrej części. Stan przed scaleniem: 3 działki gospodarcze o pow. 1,11 ha i wartości 118,31 jednostek szacunkowych, stan po scaleniu: 3 działki gospodarcze o pow. 1,06 ha i wartości 114,83 jednostek szacunkowych.

Zastrzeżenie złożone przez Pana Zbigniewa Krupę było opiniowane przez komisję w dniu 13.06.2011 r. Mimo prawidłowego zawiadomienia o udziale w czynnościach komisji Pan Zbigniew Krupa nie był obecny na jej posiedzeniu.

Po zapoznaniu się ze złożonym zastrzeżeniem i wizji w terenie komisja postanowiła utrzymać projekt bez zmian.

Stan przed i po scaleniu wykazuje, że ekwiwalent został wydzielony prawidłowo. Działka nr 543 częściowo została wydzielona w starym stanie. Podnoszony argument, że część działki została wydzielona w mokrej części jest nieuzasadniony, ponieważ przed scaleniem działka Pana Zbigniewa Krupy w terenie podmokłym zajmowała większą powierzchnię.

W wyniku dokonania analizy złożonego zastrzeżenia oraz uwzględniając opinię komisji, postanowiłem projekt scalenia pozostawić bez zmian.

4. Pan Stanisław Wywrót s. Józefa i Antoniny – jedn. rej. nr 356 złożył zastrzeżenie, w którym zarzucił, że nie zgadza się na pomniejszoną powierzchnię działki nr 383 oraz z przebiegiem jej granic od strony północnej (droga gminna nr 374) i wschodniej (dz. nr 390). Według strony, granice te przebiegają zbyt blisko zabudowań.

Stan przed scaleniem: 1 działka o pow. 0,22 ha i wartości 32,18 jednostek szacunkowych, stan po scaleniu: 1 działka o pow. 0,1925 ha i wartości 28,88 jednostek szacunkowych.

W dniu 14.06.2011 r. komisja opiniowała zastrzeżenie złożone przez Pana Stanisława Wywrót. W wyniku oględzin w terenie komisja zaproponowała, aby przeprojektować północną granicę działki nr 383 poprzez przesunięcie jej w kierunku działki nr 374.

Na powyższą propozycję Pan Stanisław Wywrót wyraził zgodę.

Opiniując powyższe zastrzeżenie odnośnie zmniejszonej powierzchni działki i przebiegu granicy od strony wschodniej komisja wyraziła opinię, aby projekt scalenia w tym zakresie pozostawić bez zmian.

Na powyższe Pan Stanisław Wywrót nie wyraził zgody.

W trakcie rozpatrywania złożonych zastrzeżeń, po dokonaniu szczegółowej analizy zastrzeżenia złożonego przez Pana Stanisław Wywrót, biorąc pod uwagę opinie komisji dokonałem rozstrzygnięcia, aby wprowadzić zmiany do projektu scalenia gruntów dotyczące przebiegu granicy działki nr 383 od strony północnej, poprzez przeprojektowanie granicy działki nr 383 od strony drogi gminnej nr 374 – według wskazań i ustaleń w terenie w dniu 14.06.2011r. w ramach opiniowania złożonych zastrzeżeń przez „komisję scaleniową". Powierzchnia działki nr 383 zmieni się z 0,1925 ha na 0,1946 ha, jej wartość z 28,88 jednostek szacunkowych na 29,19 jednostek szacunkowych. Tym samym powierzchnia działki nr 374 ulegnie zmianie z 0,1887 ha i wartości 28,31 jednostek szacunkowych na 0,1866 ha i wartości 27,99 jednostek szacunkowych.

Odnośnie zmniejszenia powierzchni działki nr 383 i przebiegu jej granicy od strony wschodniej – postanowiłem projekt pozostawić bez zmian.

Ekwiwalent wydzielono zgodnie z przepisami ustawy. Różnica w powierzchni wynika z przeprowadzonego pomiaru na gruncie według zgodnych wskazań przebiegu granicy od strony wschodniej przez Pana Stanisława Wywrót i Pana Jana Szczepanik. Powierzchnia działki uległa zmniejszeniu również ze względu na potrącenia każdemu uczestnikowi scalenia części ekwiwalentu z przeznaczeniem pod wydzielenie nowo projektowanych dróg. Za pozostałą część ekwiwalentu Pan Stanisław Wywrót otrzyma dopłatę pieniężną.

5. Pan Stanisław Romanik s . Kazimierza i Władysławy, jedn. rej. 190 – nie wyraża zgody na wydzielony dojazd do swojej działki drogą gminną, zmieniony po jego okazaniu na wniosek Burmistrza Pruchnika.

- Stan przed scaleniem: Jedn. rej. 190 – 1 działka o pow. 0,2271 ha i wartości 33,22 jednostek szacunkowych.
- Stan po scaleniu: Jedn. rej. 190 – 1 działka o pow. 0,2271 ha i wartości 34,07 jednostek szacunkowych

W następstwie przeprowadzonych w dniu 14.06.2011 r. oględzin w terenie, komisja wydała pozytywną opinię w zakresie dokonanych zmian w projekcie scalenia dotyczącą przebiegu projektowanej drogi dojazdowej do działki nr 357.

Po dokonaniu szczegółowej analizy złożonego zastrzeżenia i wizji w terenie, postanowiłem projekt scalenia pozostawić bez zmian.
Przed scaleniem gruntów, Pan Stanisław Romanik nie posiadał drogi dojazdowej do swojej działki. Dojeżdżał do niej przez działkę Gminy Pruchnik. Po scaleniu działka nr 357 będzie miała dostęp do drogi powiatowej nowo-zaprojektowaną drogą gminną nr 358 (jedn. rej. 386). Na przebieg granic działki nr 358 (droga gminna), po szczegółowym wyjaśnieniu i ponownym okazaniu w terenie Pan Stanisław Romanik wyraził zgodę.

6. Pani Władysława Cicirko c. Józefa i Katarzyny – nie wyraża zgody na wydzieloną działkę nr 510 ze względu na to, że nie graniczy ona bezpośrednio z działką nr 504 (jedn. rej. 201) wydzieloną dla Pana Andrzeja Drapały.
Stan przed scaleniem (JR 42) – 6 działek gospodarczych o pow. 3,34 ha i wartości 321,21 jednostek szacunkowych, stan po scaleniu (JR 42) – 5 działek gospodarczych o pow. 3,1819 ha i wartości 318,99 jednostek szacunkowych.

Po szczegółowej analizie wydzielonego ekwiwalentu, komisja zaproponowała aby w przypadku zaistnienia możliwości zmiany projektu scalenia w zakresie lokalizacji działki nr 510 zmienić projekt scalenia. Pani Władysławie Cicirko i Panu Andrzejowi Drapale zaproponowano, aby ekwiwalent za jego działki nr 503 i 504 przesunąć w kierunku południowym o ok. 30 m co spowoduje, że zostanie uwzględnione zastrzeżenie złożone przez Panią Władysławę Cicirko tj. działka nr 510 będzie graniczyła z działką nr 504 wydzieloną dla Pana Andrzeja Drapały. Na powyższą propozycję Pan Andrzej Drapała nie wyraził zgody.

W związku z brakiem możliwości wydzielenia ekwiwalentu stosownie do wskazań złożonych przez Panią Władysławę Cicirko - projekt scalenia pozostawiono bez zmian. Ekwiwalent wydzielono prawidłowo, zgodnie z przepisami ustawy. Działka ma kształt regularny, co wpłynie na poprawę warunków gospodarowania.

W myśl art. 27 ust. 1 ww. ustawy *o scalaniu i wymianie gruntów*, projekt scalenia gruntów może być zatwierdzony, jeżeli po jego okazaniu większość uczestników scalenia nie zgłosiła do niego zastrzeżeń. Na ogólną liczbę 393 uczestników scalenia złożono 6 zastrzeżeń.

Tym samym został wypełniony wymóg ustawowy w tym zakresie.

Z instytucji nadawania decyzji o zatwierdzeniu projektu scalenia rygoru natychmiastowej wykonalności skorzystałem, gdyż zakończenie procesu scalenia i wydanie decyzji przez organ pierwszej instancji następuje w takim terminie, iż ewentualna korekta projektu scalenia w przypadku uchylenia tej decyzji przez organ odwoławczy, a następnie wydanie nowej decyzji w tej sprawie byłoby w danym roku gospodarczym niemożliwe do zrealizowania. Taki stan rzeczy mógłby spowodować bardzo duże straty gospodarcze uczestników scalenia, które wynikają z zachwiania przez rolników cyklu nawożenia pól, co w konsekwencji może

doprowadzić do istotnego obniżenia plonów i tym samym dochodowości gospodarstwa. Niemożliwe jest również ustalenie terminów wejścia w posiadanie nowo wydzielonych gruntów bez nadania niniejszej decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności. Termin wydania decyzji zatwierdzającej projekt scalenia gruntów powinien być bezwzględnie dostosowany do cyklu agrotechnicznego, który trwa od września do sierpnia następnego roku. Obejmowanie w posiadanie nowych gruntów powinno odbywać się sukcesywnie po zbiorach zbóż, a następnie roślin okopowych tj. od początku września, najpóźniej do połowy października.

Punkty graniczne, wyznaczające granice zaprojektowanych działek utrwalone zostały słupkami betonowymi, które w przeważającej części umiejscawiane są na gruntach ornych. Dalsza uprawa tych gruntów w granicach dotychczasowych - sprzed scalenia praktycznie spowodowałaby ich usunięcie. Jak wynika z kilkudziesięcioletniej praktyki, (licząc od 1968 roku) ilość uczestników składających skargi czy odwołania stanowi znikomy procent wszystkich uczestników i zwykle dotyczy części ich gruntów.

Są to przesłanki dające podstawę organowi pierwszej instancji do nadania decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności.

Biorąc powyższe pod uwagę oraz to, że projekt scalenia gruntów został opracowany racjonalnie pod względem gospodarczym i zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, a uczestnicy scalenia otrzymali za grunty posiadane przed scaleniem należne ekwiwalenty, zaś różnice w wartości gospodarstw przed i po scaleniu zostaną wyrównane dopłatami obliczonymi na podstawie szacunku gruntów ustalonego w drodze uchwały uczestników scalenia oraz operatach szacunkowych sporządzonych przez rzeczoznawcę majątkowego, uwzględniając słuszne zastrzeżenia do projektu scalenia - orzekłem jak w sentencji niniejszej decyzji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy stronom prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Przemyślu za pośrednictwem Starosty Jarosławskiego, w terminie czternastu dni po jej doręczeniu.

Decyzję uważa się za doręczoną po odczytaniu jej w dniu 30 czerwca 2011 r. na zebraniu uczestników scalenia, a następnie wywieszeniu na okres 14 dni na tablicach ogłoszeń w siedzibie Urzędu Gminy Pruchnik, oraz wsi Rozbórz Okrągły.

STAROSTA JAROSŁAWSKI

STAROSTA
Jerzy Batycki

Geodeta Powiatowy
Naczelnik Wydziału
Geodezji i Katastru Nieruchomości
Marek Skiba

Otrzymują:

1) Uczestnicy scalenia –
(poprzez odczytanie na zebraniu uczestników scalenia i wywieszenie
na tablicach ogłoszeń w siedzibie Urzędu Gminy Pruchnik oraz wsi Rozbórz Okrągły),
2) Burmistrz Pruchnika –
(celem wywieszenia na tablicach ogłoszeń w Urzędzie Gminy) x 2 otrzymałem 30.06.2011r Robert Gryglewicz (sekretarz Gminy)
3) Sołtys wsi Rozbórz Okrągły –
(celem wywieszenia na tablicach ogłoszeń we wsi Rozbórz Okrągły
oraz podania do publicznej wiadomości w sposób zwyczajowo przyjęty) x 2
4) Starostwo Powiatowe w Jarosławiu –
(celem wywieszenia na tablicy ogłoszeń) x 2
5) Biuletyn Informacji Publicznej Starostwa Powiatowego w Jarosławiu,
6) A/a – 30.06.2011r Dymarska

Do wiadomości:

7) Sąd Rejonowy w Jarosławiu – Wydział Ksiąg Wieczystych,
8) Podkarpacki Urząd Wojewódzki w Rzeszowie
35-959 Rzeszów, ul. Grunwaldzka 15,
9) Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego
35-010 Rzeszów, Al. Cieplińskiego 4,
10) Podkarpackie Biuro Geodezji i Terenów Rolnych w Rzeszowie
35-959 Rzeszów, ul. Targowa 1, otrzymała 30.06.2011r
11) Powiatowy Ośrodek Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej w/m,
12) Wydział Budżetu i Finansów w/m. – przekazano dn. 02.08.2011r. Dymarska

Podkarpackie Biuro Geodezji i Terenów Rolnych w Rzeszowie
Lucjan Wojtaszek
KIEROWNIK ZESPOŁU SCALENIOWEGO
Upr. zaw. Nr 17706 zakres 1,2,5

7.3. Opinia Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Przemyślu Nr UOZ-1.5135.3.2011

PODKARPACKI WOJEWÓDZKI
KONSERWATOR ZABYTKÓW
w Przemyślu
ul. Jagiellońska 29, 37-700 Przemyśl

UOZ – 1. 5135. 3 . 2011

Przemyśl, 16 LIS. 2011

Usługi Geodezyjno – Projektowe
Marta Salabura
Ul. Danilewicza 17
37 – 500 Jarosław

Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków z /s w Przemyślu w odpowiedzi na Pani pismo z dnia 12.10.2011 r. przesyła w załączeniu materiały dotyczące opracowania pn." Budowa i przebudowa dróg dojazdowych oraz renowacja urządzeń melioracyjnych w ramach projektu *Scalanie gruntów wsi Rozbórz Okrągły*".

Załącznik nr 1 zawiera wykaz obiektów znajdujących się w ewidencji gminnej, natomiast załącznik nr 2 to kserokopia mapy w skali 1: 25000 z naniesionymi stanowiskami archeologicznymi, ujętymi w ewidencji wojewódzkiej. Obiekty znajdujące się w przesłanych wykazach nie są wpisane do rejestru zabytków województwa podkarpackiego.

Podkarpacki Wojewódzki
Konserwator Zabytków
dr Grażyna Stojak

Otrzymują.
1. Adresat + zał.
2. A/a

ww

zał. nr 1

ROZBÓRZ OKRĄGŁY

142. CERKIEW GR.-KAT. PAR. P.W. ŚŚ. PIOTRA I PAWŁA, ob. kościół rzym.-kat. par. p.w. MB Szkaplerznej, mur., 1802–1804, dobud. babińca 1833, dobud. wieży 1945.

143. KAPLICZKA, mur., 2 poł. XIX.

144. DOM NR 3, wł. Henryk Świerk, drewn., 1928.

145. DOM NR 15, wł. Zofia Cap, drewn., ok. 1920.

146. DOM NR 17, wł. Andrzej Drapała, drewn., ok. 1920.

147. DOM NR 23, wł. Augustyn Nekiel, drewn., 1919.

148. DOM NR 26, wł. Jan Gmyrek, drewn., ok. 1900.

149. DOM NR 29, wł. Janina Korecka, drewn., ok. 1920.

150. DOM NR 33, wł. Michał Lemiech, drewn., ok. 1928.

151. DOM NR 38, wł. Józef Grządziel, drewn., 1926.

152. DOM NR 41, wł. Maria Bochnak, drewn., ok. 1910.

153. DOM NR 44, wł. Eugeniusz Kuźniar, drewn., ok. 1930.

154. DOM NR 48, wł. Maria Krzywonos, drewn., 1923.

155. DOM NR 53, wł. Józef Nykiel, drewn., 1924.

156. DOM NR 107, wł. UG Pruchnik, drewn,. ok. 1920.

157. DOM, ob. biblioteka, wł. UG Pruchnik, drewn., ok. 1920.

RZEPLIN

158. KAPLICZKA, mur., ok. 1890.

159. SZKOŁA, mur., XIX/XX.

160. ZAGRODA NR 4, wł. Katarzyna Makowiecka:
   a. dom, drewn., k. XIX,
   b. obora, drewn., ok. 1900.

161. ZAGRODA NR 21, wł. Joanna Dryla:
   a. dom, drewn., ok. 1920,
   b. chlew, drewn., ok. 1920,
   c. kurnik, drewn., ok. 1930.

105-81
zał. nr 2
Cząstkowice
Hawłowice
Czudowice
Sienniów
Rozbórz Długi
Rzeplin
Bachów
Reszłówka
Parcelacja
Mogiła
Gaj
Doliny
Rutki
Lichtarówka
Lekowska
Podpniaki
Sienniów

Jodłówka
GRN
Rogówka
Rozbórz Okrągły
Parcelacja
G. Na Zadach
Jodłówka
Maidan
Poprzeczka
Kanałówka
Przylaski
Prosnów
Pruchnik Wieś
Pruchnik
GRN
-Wieś
-Miasto
G. Iwa
Korzenie
G. Kamienista
G. Kózia
Zagumnie
Krzyżówka
Austeria
Mleczka
106-81

7.4. Decyzja o lokalizacji inwestycji celu publicznego Nr 6730.68.2011 wydana przez Burmistrza Pruchnika

BURMISTRZ PRUCHNIKA
37-560 Pruchnik ul. R[illegible]
tel. (16) 623 61 14, fax. 623 61 [illegible]

L.dz. 6730.68.2011

Pruchnik dnia 11.01. 2012 r.

DECYZJA
O LOKALIZACJI INWESTYCJI CELU PUBLICZNEGO

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. Nr 98 poz. 1071 z 2000 r. – tekst jednolity z późniejszymi zmianami) oraz art. 4 ust.2 i art. 59 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. Nr 80 poz. 717 z 2003 r.), po rozpatrzeniu wniosku Starosty Jarosławskiego w sprawie wydania decyzji o lokalizacji na budowę i przebudowę dróg dojazdowych, renowację urządzeń melioracyjnych na terenie wsi Rozbórz Okrągły Gm. Pruchnik

ustala się

lokalizację inwestycji celu publicznego polegającej na budowie i przebudowie dróg dojazdowych, renowacji urządzeń melioracyjnych oraz rekultywacji terenu w ramach projektu „Scalenie gruntów wsi Rozbórz Okrągły" gmina Pruchnik , powiat Jarosławski, województwo Podkarpackie z następującymi uwarunkowaniami:

1. Projektowana inwestycja zlokalizowana jest na północ od Pruchnika pomiędzy drogą wojewódzką Nr 881 Sokołów Młp – Łańcut – Żurawica a drogami powiatowymi Nr 1633R, 1775R i 1629R. Obszar objęty scaleniem to powierzchnia 378 ha (załącznik graficzny – plan orientacyjny mapa w skali 1:10000),
2. Projektowana inwestycja budowy i przebudowy dróg dojazdowych i renowacji urządzeń melioracyjnych na terenie wsi Rozbórz Okrągły zajmie powierzchnię 16,9 ha.
3. W zakres rzeczowy robót wchodzi:
   3.1. budowa i przebudowa dróg transportu rolnego i dojazdu do działek o łącznej długości 24,5 km wraz z rowami odwadniającymi, przepustami, brodami i mostkami,
   3.2. renowacja i budowa urządzeń melioracyjnych (rowy) o łącznej długości 3 km wraz ze zjazdami (przepusty pod zjazdami) do działek.
   3.3. rekultywacja gruntów działek poscaleniowych o łącznej powierzchni 30 ha,
   3.4. Granice terenu objętego wnioskiem wkreślono na podkład mapowy w skali 1:5000.
4. Przyjmuje się następujące parametry techniczne planowanych rozwiązań:
   4.1. drogi dojazdowe:
   - klasa drogi: wewnętrzne – przekrój drogowy
   - prędkość projektowa $V_p = 30$ km/h
   - szerokość pasa ruchu 3,50 – 5,00 m.
   - ilość pasów ruchu 1 przy szerokości 3,50 jezdni (z mijankami oraz 2 przy szerokości 5,0 m.
   - obustronne pobocza: 2x0,50 m,
   - dopuszczalny nacisk na oś: 80kN/oś
   - odwodnienie dróg powierzchniowe rowami przydrożnymi,
   - przepusty z rur średnica 50, 60 i 80 cm
   - brody: szerokość 3,0 m z żelbetowych płyt drogowych

4.2. urządzenia melioracyjne – rowy otwarte

- szerokość dna 0,5 m

- głębokość rowów 0,8-1,2 m

- pochylenie skarp 1:1,5 umocnione po przez humusowanie z obsiewem mieszanką traw

- umocnienie dna spadek do 4 % trawiasty

spadek powyżej 4% elementy betonowe

5. Budowa i przebudowa dróg dojazdowych, renowacja urządzeń melioracyjnych oraz rekultywacja terenu wykonana będzie na działkach o numerach ewidencyjnych:

1, 6,13, 18, 21, 23, 25, 27, 29, 30, 32, 35, 39, 40, 45, 47, 49, 51, 54, 55, 57, 64, 70, 78, 80, 81, 82, 83, 88, 90, 91, 92, 98, 101, 102, 105, 106, 107, 108, 109, 113, 114, 116, 117, 122, 134, 142, 143, 152, 156, 157/1, 172, 174, 178, 182, 192, 197, 201, 210, 213, 218, 219, 221, 230, 231, 232, 235, 236, 239, 243, 261, 265, 266, 269, 276, 277, 278, 285, 288, 289, 291, 293, 294, 297, 298, 299, 300, 301, 302, 304, 308, 311, 316, 319, 320, 329, 333, 340, 345, 353 ,354, 358, 374, 399, 401, 418, 460, 467, 481, 492, 496, 507, 509, 513, 530, 535, 548, 555, 556, 565, 569, 574, 575, 594, 608, 609, 610, 616, 621, 622, 625, 631, 635, 649, 662, 668, 671, 681, 692, 693, 697/1, 697/2, 699, 712, 714, 723, 726, 728, 731 w obrębie ewidencyjnym Rozbórz Okrągły gm. Pruchnik, 64/36 w obrębie ewid. Pruchnik.

6. Uzgodnienia

6.1 Na podstawie postanowienia Podkarpackiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Przemyślu nr UOZ-1.5151.193.2011 z dnia 27.12.2011 roku : rozpoczęcie prac poprzedzić badaniami archeologicznymi stanowisk archeologicznych nr 3AZP105-81/38, 4AZP105-81/39, 5AZP105-81/46, 13/AZP106-81/38, 16/AZP106-81/13 na terenie których będzie realizowana inwestycja. Badania te mogą być prowadzone jedynie przez uprawnionego archeologa, po uzyskaniu pozwolenia konserwatorskiego.
6.2 Na podstawie postanowienia Podkarpackiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie
nr PZDW/RDW/Ia-6201cp/34/11 wykonywane roboty prowadzić zgodnie z zachowaniem warunków zawartych w Rozporządzeniu Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 roku w sprawie warunków jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie, (Dz. U. z 1999 roku nr 43 poz. 430) oraz art. 42 i 43 ustawy z dnia 21 marca 1985 roku o drogach publicznych (Dz. U. z 2007 roku nr 19 poz. 115 ze zmianami). Wyłącznie na warunkach określonych na wniosek inwestora przez Zarząd drogi.
6.3 Na podstawie postanowienia Okręgowego Urzędu Górniczego w Krośnie nr KRO/5140/276/11/MA z dnia 28.12.2011 roku podczas realizacji inwestycji należy uwzględnić następujące czynniki:

- Skrzyżowania projektowanej inwestycji z gazociągami Pr-4, Pr-17, Pr-31, Pr-10, Pr-25g, Pr-25d, Pr-26, Pr-12, Pr-32, Pr-34,Pr-24K należy wykonać zgodnie z polskimi normami
- Wszelkie prace ziemne w obrębie czynnych gazociągów wykonać ręcznie pod nadzorem Kierownika KGZ Kańczuga lub osoby przez niego upoważnionej.

6.4 Na podstawie postanowienia Marszałka Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie nr EM 5070/J/1447/11 z dnia 15.12.2011 roku podczas projektowania jak i realizacji zamierzenia dokonać uzgodnienia kolizji przedmiotowej inwestycji z urządzeniami melioracji wodnych potoku Jodłówka

UZASADNIENIE

Zgodnie z art. 6 pkt. 1 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 roku o gospodarce nieruchomościami tekst jednolity Dz. U. nr 46 z 2000 roku ze zmianami inwestycja Starosty Jarosławskiego polegająca na budowie i przebudowie dróg i urządzeń melioracyjnych w Rozborzu Okrągłym jest inwestycją celu publicznego.

Analiza przeprowadzona w postępowaniu związanym z wydaniem decyzji o ustalenie lokalizacji inwestycji celu publicznego zgodnie z art. 53 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2003 roku nr 80 poz. 717 ze zmianami) – wykazała zasadność prawną i merytoryczną wydana decyzji o lokalizacji w trybie art. 104 KPA oraz art. 4 ust 2 pkt. 1 cytowanej ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Lokalizacja z zachowaniem warunków niniejszej decyzji spełnia wymagania dotyczące ładu przestrzennego, ochrony dziedzictwa kulturowego, ochrony środowiska a także ochrony osób trzecich.

Lokalizacja jest zgodna ze studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Pruchnik uchwalonego Uchwałą nr 246/XXXVII/2002 z dnia 22 luty 2002 roku.

Starosta Jarosławski wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia.

Przedsięwzięcie zlokalizowane jest na terenie Przemysko-Dynowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, który został ustanowiony rozporządzeniem Wojewody Podkarpackiego NR 65 z dnia 28 czerwca 2005 roku w sprawie Przemysko Dynowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Podkarpackiego nr 95 poz.1585 z późn. zm.) W myśl zapisów §3 ust 1 pkt. 2 w/w rozporządzenia na terenie Przemysko-Dynowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu zabrania się realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie

środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko. Powyższy zapis zgodnie z art. 24 ust. 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody (Dz. U. z 2009 roku nr 151 poz. 1220 z późn. zm.) nie dotyczy realizacji przedsięwzięć zakwalifikowanych do inwestycji celu publicznego na podstawie art. 6 ustawy o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. 2004 r. Nr 261 poz. 2603).

POUCZENIE

1. W związku z treścią art. 58 ust. 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym jeżeli decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego wywołuje skutki o których mowa w art. 36 tej ustawy to: korzystanie z nieruchomości lub jej części w dotychczasowy sposób lub zgodny z dotychczasowym przeznaczeniem stało się niemożliwe bądź istotnie ograniczone właściciel albo użytkownik wieczysty może żądać od gminy odszkodowania za poniesioną szkodę.
2. Od niniejszej decyzji, stronom służy prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Przemyślu za moim pośrednictwem w ciągu 14 dni od dnia doręczenia.

BURMISTRZ PRZEMYŚLA

Załącznik do decyzji stanowi projekt zagospodarowania poscaleniowego wsi Rozbórz Okrągły w skali 1:5000.

Burmistrz
mgr inż. Wiesław Szkoła

Otrzymują:

1. Starosta Jarosławski ul Jana Pawła II 17, 37-500 Jarosław
2. Strony wg oddzielnego wykazu
3. A/a

Projekt decyzji opracował:

mgr inż. arch. Józef Olech
37-700 Przemyśl, ul. Malawskiego 25/5
uprawnienia urbanistyczne - Nr 65/87
Okręgowa Izba Urbanistów - Nr KT 238

BURMISTRZ PRUCHNIKA
37-560 Pruchnik ul. Rynek 1
tel. (16) 623 61 14, fax. 623 61 25

Załącznik do decyzji
o ustaleniu lokalizacji
inwestycji celu publicznego
Nr GP.30.68.2011
z dnia 11.01.2012

ANALIZA

Warunków i zasad zagospodarowania terenu do decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego w przypadku braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego

Województwo :	Podkarpackie
Powiat:	Jarosławski
Gmina :	Pruchnik
Miejscowość :	Rozbórz Okrągły
Inwestor :	Starosta Jarosławski Ul. Jana Pawła II 17 37-500 Jarosław
Inwestycja:	budowa przebudowa dróg dojazdowych renowacja urządzeń melioracyjnych oraz rekultywacja terenu

Autor analizy :
mgr inż. arch. Józef Olech
37 - 700 Przemyśl, ul. Malawskiego 25/5
uprawnienia urbanistyczne - Nr 65/87
wpis na listę członków Okręgowej
Izby Urbanistów w Katowicach - Nr KT - 238

1. **Podstawy prawne analizy**

1.1. Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80 poz. 717 z 2003 r.).

1.2. Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie sposobu ustalenia wymagań dotyczących nowej zabudowy i zagospodarowania terenu w przypadku braku miejscowego planu zagospodarowania (Dz. U. Nr 164 poz. 1588 z 2003 r.).

1.3. Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie oznaczeń i nazewnictwa stosowanych w decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego oraz w decyzji o warunkach zabudowy (Dz. U. Nr 164 poz. 1589 z 2003 r.).

1.4. Ustawa z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (tekst jednolity Dz. U. Nr 46 poz. 543 z 2000 r, z późniejszymi zmianami).

2. **Stan prawny analizowanego obszaru**

2.1. Utraciły ważność w związku z art. 1 ustawy z dnia 21 grudnia 2001 r. o zmianie ustawy o zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. Nr 154 poz. 1804 z 2001 r.),

- MPO gminy Pruchnik zatwierdzony uchwałą Nr 154/XXXVIII/93 Rady Gminy Pruchnik z dnia 29 grudnia 1993 r. (Dz.Urz. woj. Przemyskiego Nr 4 poz. 25 z 1994r.).
- MPS Centrum Pruchnika zatwierdzony uchwałą Nr 91/XVIII/92 Rady Gminy Pruchnik z dnia 10 września 1992 r. (Dz.Urz. woj. Przemyskiego Nr 10 poz. 107 z 1992r.).

2.2. Obowiązuje – w związku z art. 87 ust.1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80 poz. 717 z 2003 r.) – „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Pruchnik" - uchwała Rady Gminy Pruchnik Nr 246/XXXVII/2002 z dnia 22 luty 2002 r.

2.3. Obowiązuje ustanowiony obszar górniczy - Jodłówka.

3. **Przedmiot inwestycji celu publicznego**

Przedmiotem inwestycji jest budowa i przebudowa dróg dojazdowych, renowacja urządzeń melioracyjnych oraz rekultywacja terenu w ramach projektu „Scalenie gruntów wsi Rozbórz Okrągły".

4. **Stan faktyczny funkcji i zagospodarowania obszaru analizy.**

Projektowana inwestycja zlokalizowana jest na terenach gruntów wsi Rozbórz Okrągły i zajmuje powierzchnię około 169000 m^2 (tj. 16, 9 ha), obejmującą drogi, rowy, brody itp. zlokalizowane na istniejących śladach oraz nowe przebiegi zgodne z zatwierdzonym scaleniem gruntów wsi.

5. **Ustalenie warunków i wymagań dla inwestycji w zakresie zagospodarowania terenu.**

Parametry techniczne klas dróg, prędkości projektowanej, szerokości pasów ruchu, ilość pasów ruchu, poboczy, rowów przydrożnych, przepustów i brodów należy przyjąć wg danych opracowania załączonego do wniosku.

6. **Wnioski**

6.1. W sytuacji braku planu miejscowego wniosek Starosty Jarosławskiego dotyczący budowy i przebudowy dróg dojazdowych, renowacji urządzeń melioracyjnych na gruntach rolnych wsi Rozbórz Okrągły kwalifikuje się do załatwienia decyzją administracyjną zgodnie z art. 104 KPA oraz art. 4 ust. 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

6.2. Funkcja rolnicza terenów i stan zainwestowania uzasadnia potrzebę wnioskowanej inwestycji. Zamierzenie jest zgodne z ustaleniami zawartymi w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Pruchnik w części dotyczącej kierunków rozwoju gminy odnoszących się do celu głównego - poprawy poziomu życia mieszkańców oraz rozwoju funkcji rolniczych tego obszaru.

6.3. Plan sytuacyjny projektowanej inwestycji w skali 1:5000 przedłożony przez wnioskodawcę, należy przyjąć jako załącznik graficzny do decyzji o lokalizacji inwestycji celu publicznego.

6.4. Odrębnego załącznika graficznego do analizy nie sporządza się.

Analizę przeprowadzono w oparciu o materiały do wniosku o uzyskanie lokalizacji inwestycji celu publicznego przedstawione przez inwestora, autorstwa :

- projektant - Stanisław Salabura Nr upr. UAN –III/7342/66/93
- sprawdzający - mgr inz Marcin Grabowski Nr upr. PDK/0115/POOD/06

Opracowanie z listopada 2011r.

Burmistrz
mgr inż. Wacław Szkoła

Analizę sporządził:

mgr inż. arch. Józef Olech
37-700 Przemyśl, ul. Malawskiego 25/5
uprawnienia urbanistyczne - Nr 65/87
Okręgowa Izba Urbanistów - Nr KT 238

7.5. Opinia Starostwa Powiatowego Jarosław ZUDP Nr GK-II.6630. 1220.2011

Miejsce i data: Jarosław, 2012.01.19

Starostwo Powiatowe w Jarosławiu
Zespół Uzgadniania Dokumentacji Projektowej
ul.Jana Pawła II 17, 37-500 Jarosław
tel. 016-624-6292

STAROSTWO POWIATOWE W JAROSŁAWIU
37-500 Jarosław ul. Jana Pawła II 17

OPINIA Nr GK-II.6630. 1220.2011

Na podstawie art. 28 ust.1 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. - Prawo geodezyjne i kartograficzne(Dz. U. z 2000 r. Nr 100, poz. 1086 i Nr 120, poz. 1268), § 11 ust 1 rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego i Budownictwa z dnia 2 kwietnia 2001 r. w sprawie geodezyjnej ewidencji sieci uzbrojenia terenu oraz zespołów uzgadniania dokumentacji projektowej (Dz. U. z 2001 r. Nr 38, poz. 455) oraz Zarządzenia Starosty Jarosławskiego z dnia 12.10.2001 r. Nr 24/2001 - Zespół Uzgadniania Dokumentacji Projektowej

UZGADNIA

Budowa i przebudowa dróg dojazdowych rolniczych o nawierzchni rozbieralnej z kruszywa naturalnego (żwir lub tłuczeń) do gruntów rolnych i leśnych oraz renowacja urządzeń melioracyjnych
w ramach projektu "Scalenie gruntów wsi Rozbórz Okrągły".

Lokalizacja obiektu: **Rozbórz Okrągły gm. Pruchnik.**

Inwestor realizowanego obiektu: **STAROSTWO POWIATOWE W JAROSŁAWIU**
37-500 Jarosław ul. Jana Pawła II 17

UWAGI I ZALECENIA do opinii **Nr GK-II.6630.1220.2011**

1. Uzgodnienie zachowuje ważność przez okres 3 lat od dnia wydania.
2. Uzgodnienie traci ważność gdy inwestor lub organ administracji architektoniczno-budowlanej a także organ nadzoru budowlanego powiadomią o utracie ważności, zmianie lub uchyleniu decyzji:
   - o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu wydanej przed dniem 11 lipca 2003 r.,
   - o warunkach zabudowy,
   - o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego,
   - o zatwierdzeniu projektu budowlanego,
   - pozwoleniu na budowę.
3. O wystąpieniu w/w przypadków (pkt 2) inwestor jest zobowiązany zawiadomić bezzwłocznie tutejszy Zespół.
4. Wszystkie odstępstwa od uzgodnionej dokumentacji wymagają dodatkowego uzgodnienia w tutejszym Zespole.
5. Przed wejściem w teren należy uzyskać zgodę właścicieli gruntów na ułożenie przewodów uzbrojenia podziemnego na ich nieruchomościach.
6. Inwestorzy są obowiązani do zapewnienia wyznaczenia przez jednostki uprawnione do wykonywania prac geodezyjnych, usytuowania w terenie obiektów budowlanych wymagających pozwolenia na budowę.
7. Po zrealizowaniu niniejszego obiektu, należy zlecić uprawnionej jednostce wykonawstwa geodezyjnego inwentaryzację powykonawczą (w przypadku przewodów podziemnych przed ich zasypaniem).
8. Integralną część niniejszego uzgodnienia stanowią mapy z uwidocznionym projektem inwestycji.
9. Znaki geodezyjne podlegają ochronie na podstawie przepisów ustawy z dnia 17 maja 1989 roku Prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz.U. z 2005 roku, Nr 240, poz. 2027 z późniejszymi zmianami).

INNE UWAGI I ZALECENIA wynikające z protokołu posiedzenia ZUDP

1. Zachować warunki uzgodnienia PGNiG S.A. Oddział w Sanoku podane w piśmie TEG-1-12-WCz z dnia 04.01.2012 r.- dotyczy gazociągów kopalnianych. **2.Na projekt wkreślono projektowany gazociąg Dn 50 z odwiertu Pr-24K w miejscach kolizji skrzyżowań z projektowanymi drogami (2 skrzyżowania):** **a) dr 681 -** Km 0+380 **b) dr 569+610+662 -** Km 0+652 **Pozostałe egzemplarze projektu uzupełnić o wkreślony gazociąg.** **Przy skrzyżowaniach zachować warunki podane przy uzgodnieniu PGNiG S.A. Oddział Sanok .** **3.Uzgodnić z Urzędem Miasta Pruchnik.**
Powiatowy Zarząd Dróg w Jarosławiu: **Skrzyżowanie z droga powiatową nr 1775 R uzgodnić w siedzibie PZD Jarosław.**
OGP GAZ-SYSTEM S.A. TJE JAROSŁAW: **Zachować warunki uzgodnienia podane w piśmie TJEJA-ES.402.1.2012.ŁK z dnia 12 styczeń 2012 r.**
PZM i UW Inspektorat w Jarosławiu: **Na wykonanie urzadzęń wodnych należy uzyskać pozwolenie wodno-prawne.**
Rejon Zakład Energetyczny Przeworsk: **Przy skrzyżowaniach i zbliżeniach z istniejącymi urządzeniami elektroenergetycznymi zachować odległości określone w normie PN-75/E-05125 i PN-75/E-05100.** ***verte***

TP SA Pion Sieci Obszar Rzeszów: **1.*Droga Nr 712 Km 0+013 oraz droga Nr 728 Km 0+ 023* skrzyżowanie z istniejącym kablem światłowodowym -zachować istniejące przykrycie.** **Prace pod nadzorem przedstawiciela TP tel. 17-854 5590** **2. Przy pozostałych drogach występują kable telekomunikacyjne miedziane, prace w poblizu tych kabli prowadzić pod nadzorem TP tel. 16-679 0909.** **3.O rozpoczęciu robót powiadomić pisemnie TP Rzeszów ul. Piłsudskiego 35 Techniczna Obsługa Klienta.**
KSG w Tarnowie Oddział Zakład Gazowniczy Jarosław: **1.Kolizja drogi rolniczej *Nr 681* z istniejącym gazociągiem średniego ciśnienia fi=160mm *Na odcinku od Km 0+535 do Km 0+850* droga zlokalizowana na istniejącym gazociągu.** **Uzgadnia się przy zachowaniu warunków:** **-zachować istniejące przykrycie gazociągu min.0,9 - 1,0m (nie mniej).** **-projektowany przepust P44 fi=500 w Km 0+850 krzyżuje się z gazociągiem f=160mm, zachować odległość w pionie min. 0,30 m.** **-Zakład Gazowniczy zastrzega sobie prawo do wykonywania prac w pasie drogi w obrębie gazociągu w przypadku wystąpienia awarii lub uszkodzenia gazociągu.** **- O rozpoczęciu robót powiadomić Zakład Gazowniczy z 7-mio dniowym wyprzedzeniem.** **- Prace ziemne przy budowie drogi *Nr 681* na odcinku kolizji z gazociągiem prowadzić pod nadzorem przedstawiciela Rejonu Dystrybucji Gazu w Jarosławiu tel. 16 624 5248 lub 16 624 5247.** **2.Na pozostałych drogach i rowach w przypadku skrzyżowań z gazociągami eksploatowanymi przez Zakład Gazowniczy w Jarosławiu wykonywać pod nadzorem pracownika RDG w Jarosławiu.**

z up. STAROSTY

mgr inż. Stanisław Górniak
Przewodniczący Zespołu
Uzgadniania Dokumentacji Projektowej

/Przewodniczący Zespołu Uzgadniania
Dokumentacji Projektowej/

7.6. Pozwolenie wodnoprawne Decyzja Starost Jarosławskiego Nr OLR-II.6341.69.2011

STAROSTA
JAROSŁAWSKI

OLR-II.6341.69.2011

Jarosław, dnia 23.01.2012r.

D E C Y Z J A

Działając na podstawie art.140 ust.1 w związku z art.9 ust.1, pkt.19, lit. „a", ust.2, pkt 1, lit. „a", pkt 2, art.123 ust.2, art.122 ust.1 pkt.3, ustawy z dnia 18 lipca 2001 roku – „Prawo wodne" (tekst jednolity Dz.U. z 2005r. Nr 239, poz.2019 z późn. zm.), oraz art.104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2000r. Nr 98 poz.1071 z późn. zm.) - po rozpatrzeniu wniosku Zarządu Powiatu Jarosławskiego, 37-500 Jarosław, ul. Jana Pawła II 17, pismo z dnia 27 grudnia 2011 roku, znak: ZPI.7011.1.2011, w sprawie udzielenia pozwolenia wodnoprawnego na wykonanie i przebudowę urządzeń wodnych, tj.: rowów melioracji wodnej szczegółowej o łącznej długości 8 058 m, 86 sztuk przepustów i czterech sztuk brodów przez potok Jodłówka, zlokalizowanych na dz. nr ewid.: *6, 13, 49, 54, 55, 57, 64, 70, 81, 116, 117, 122, 134, 182, 218, 235, 265, 266, 302, 319, 320, 353, 492, 496, 513, 555, 569, 574, 575, 569, 594, 609, 610, 616, 662, 668 i 625* w miejscowości Rozbórz Okrągły, realizowanych w ramach projektu pn.: „Scalenie gruntów wsi Rozbórz Okrągły", gmina Pruchnik, powiat jarosławski – w oparciu o operat wodnoprawny i w wyniku postępowania wodnoprawnego

o r z e k a m :

– udzielić **Staroście Jarosławskiemu**, 37-500 Jarosław, ul. Jana Pawła II 17, pozwolenia wodnoprawnego:

I. Na wykonanie i przebudowę urządzeń wodnych, realizowanych w ramach projektu, pn.: „Scalenie gruntów wsi Rozbórz Okrągły", gmina Pruchnik, obejmujących:

- 31 szt. rowów o łącznej długości 8 058 m /umocnienie dna i skarp elementami budowlanymi łącznie 2 028 m/, o parametrach:

L.P.	LOKALIZACJA	STRONA	OD KM [°N] [°E]	DO KM [°N] [°E]	DŁUGOŚĆ [m]	UMOCNIENIE DNA I SKARP ELEMENTAMI BETONOWYMI [m]	UWAGI
1.	D70+117	L	0+125 49.92325498 22.48446383	0+490 49.92245761 22.47958001	365	0+125 ÷ 0+490 365 m	
2.	D57+13	L	0+525 49.92550450 22.48239411	0+800 49.92495396 22.47876891	275		
3.	D57+13	P	0+170 49.92580394 22.48738220	0+338 49.92581279 22.48505918	168	0+220 ÷ 0+338 118 m	
4.	D134+353	L	0+360 49.92148810 22.48344082	0+895 49.91904489 22.47734288	535	0+360 ÷ 0+538 178 m	
5.	D134+353	P	0+538 49.92120665 22.48099564	0+895 49.91908144 22.47728065	357		
6.	D49+64	L	0+150 49.92431076 22.48491738	0+400 49.92397640 22.48148699	250	0+150 ÷ 0+400 250 m	

L.P.	LOKALIZACJA	STRONA	OD KM [°N] [°E]	DO KM [°N] [°E]	DŁUGOŚĆ [m]	UMOCNIENIE DNA I SKARP ELEMENTAMI BETONOWYMI [m]	UWAGI
7.	D6	L	0+005 49.92562093 22.48241897	0+075 49.92619664 22.48232847	73	0+005 ÷ 0+075 70 m	
8.	D116+122	L	0+003 49.92309096 22.48282579	0+055 49.92269893 22.48247280	55		
9.	D116+122	P	0+055 49.92269656 22.48226723	0+258 49.92125516 22.48104365	203		
10.	D55	L	0+000 49.92420635 22.48358521	0+130 49.92316242 22.48285587	130		
11.	D54	P	0+010 49.92427513 22.48364081	0+066 49.92468382 22.48409567	56		
12.	D492	P	0+025 49.92555760 22.49752533	0+485 49.92166100 22.49545510	460		
13.	D492	L	0+060 49.92524374 22.49744066	0+240 49.92371144 22.49663489	180		
14.	R496	--	0+000 49.92410847 22.49942065	0+175 49.92474489 22.49719615	175	0+000 ÷ 0+010 10 m	
15.	D513	L	0+370 49.92157221 22.49556717	0+655 49.92072529 22.49906830	285	0+645 ÷ 0+655 10	
16.	D555	L	0+550 49.91934292 22.49568915	0+775 49.92117851 22.49680506	225		
17.	D569+662	L	0+015 49.91896150 22.49548758	0+400 49.91752151 22.50024418	385	0+200 ÷ 0+400 200 m	
18.	D569+662	P	0+410 49.91747221 22.50044566	0+460 49.91764765 22.50105969	50	0+410 ÷ 0+460 50 m	
19.	D616	P	0+005 49.91885956 22.49551280	0+194 49.91742430 22.49425765	189		
20.	D594+610+668	P	0+200 49.91661678 22.49202675	0+408 49.91735088 22.49417061	208		
21.	D218	L	0+010 49.92144162 22.48355119	0+510 49.91758693 22.47998038	500		
22.	D319	L	0+195 49.91975236 22.48508646	0+380 49.91900902 22.48737099	185	0+195 ÷ 0+380 185 m	
23.	D302	L	0+004 49.91682078 22.48546126	0+210 49.91800597 22.48326617	206	0+004 ÷ 0+210 206 m	
24.	D302	P	0+004 49.91688637 22.48551395	0+210 49.91806028 22.48333659	206	0+004 ÷ 0+210 206 m	

2

L.P.	LOKALIZACJA	STRONA	OD KM [°N] [°E]	DO KM [°N] [°E]	DŁUGOŚĆ [m]	UMOCNIENIE DNA I SKARP ELEMENTAMI BETONOWYMI [m]	UWAGI
25.	D182	L	0+010 49.91254922 22.47490826	0+170 49.91170902 22.47669749	160	0+010 ÷ 0+170 160 m	
26.	D266+575	L	0+133 49.91918250 22.48896062	0+704 49.91423177 22.48949498	571		
27.	D266+575	P	0+220 49.91841089 22.48918132	0+704 49.91425956 22.48941320	484		
28.	D574	L	0+006 49.91895957 22.48749868	0+148 49.91841089 22.48918132	142		
29.	D320	L	0+003 49.91682994 22.48564819	0+352 49.91522830 22.48976968	349		
30.	D320	P	0+006 49.91676480 22.48558913	0+352 49.91511370 22.48972637	346		
31.	R265	--	0+000 49.91158559 22.48805895	0+265 49.91309455 22.48567366	265	0+248 ÷ 0+265 17 m	

- 86 sztuk przepustów wykonanych z rur HDPE z umocnieniem wlotów i wylotów betonową kostką brukową ułożoną na posypce cementowo - piaskowej, o parametrach:

LP	NAZWA	LOKALIZACJA	Współrzędne geograficzne	DŁ. [L = m]				Rzędna wlotu	Rzędna wylotu	UWAGI
		[km]	°N i °E	400	500	600	1000	[m]	[m]	
1.	P-1	D70+117 KM 0+242	49.92312648 22.48284064		8			238,31	238,19	
2.	P-2	D57+13 KM 0+530	49.92553964 22.48240337		13			237,57	237,43	
3.	P-3	D57+13 KM 1+030	49.92402991 22.47592477	8				240,42	240,38	
4.	P-4	D57+13 KM 1+146	49.92354384 22.47449569	8				243,56	243,48	
5.	P-5	D134+353 KM 0+538	49.92118232 22.48101458			12		246,06	245,94	
6.	P-6	Zjazd z D134+353 KM 0+425 L	49.92147337 22.48249699	8				251,16	251,08	
7.	P-7	Zjazd z D134+353 KM 0+495 L	49.92130046 22.48158535	8				247,69	247,61	
8.	P-8	Zjazd z D134+353 KM 0+610 L	49.92079831 22.48022496		8			247,50	247,42	
9.	P-9	Zjazd z D134+353 KM 0+808 P	49.91961542 22.47816401		8			253,20	253,12	
10.	P-10	D134+353 KM 1+635	49.91439912 22.46995913	8				282,37	282,29	
11.	P-11	D49+64 KM 0+245	49.92424352 22.48361526			12		234,26	234,14	
12.	P-12	D98 KM 0+242	49.91917369 22.47702360	8				257,34	257,26	

3

LP	NAZWA	LOKALIZACJA	Współrzędne geograficzne	DŁ. [L = m]				Rzędna wlotu	Rzędna wylotu	UWAGI
		[km]	°N i °E	400	500	600	1000	[m]	[m]	
13.	P-13	D109 KM 0+150	49.92123166 22.48039255	8				246,43	246,35	
14.	P-14	D6 KM 0+075	49.92623096 22.48239046				9	226,78	226,70	
15.	P-15	D116+122 KM 0+005	49.92307298 22.48273234		8			238,34	238,26	
16.	P-16	D116+122 KM 0+055	49.92270022 22.48238095			15		240,09	239,93	
17.	P-17	D55 KM 0+007	49.92420150 22.48351084		8			234,39	234,31	
18.	P-18	D481 KM 0+345	49.92342561 22.49637885		8			228,23	225,15	
19.	P-19	D492 KM 0+005	49.92572701 22.49765726		8			224,38	224,30	
20.	P-20	Zjazd z D492 KM 0+078 P	49.92510837 22.49727924	8				224,12	224,04	
21.	P-21	Zjazd z D492 KM 0+104 L	49.92486651 22.49725576	8				224,07	223,99	
22.	P-22	Zjazd z D492 KM 0+140 P	49.92458222 22.49699427		8			224,14	224,06	
23.	P-23	Zjazd z D492 KM 0+180 L	49.92422042 22.49691155	8				224,31	224,23	
24.	P-24	D492 KM 0+118	49.92475746 22.49714328			8		224,04	223,96	
25.	P-25	Zjazd z D492 KM 0+215 L	49.92392353 22.49675007	8				224,46	224,38	
26.	P-26	Zjazd z D492 KM 0+355 P	49.92275245 22.49602965		8			227,05	226,97	
27.	P-27	Zjazd z D492 KM 0+439 P	49.92203797 22.49565094	8				228,72	228,04	
28.	P-28	R496 KM 0+132	49.92458926 22.49774016		15			223,95	223,87	
29.	P-29	D631 KM 0+005	49.92519859 22.49987282			8		225,16	225,08	
30.	P-30	D631 KM 0+210	49.92336034 22.49973800	8				224,38	224,30	
31.	P-31	D631 KM 0+435	49.92093282 22.49954307	8				227,44	227,36	
32.	P-32	D631 KM 0+686	49.91926842 22.49932207	8				227,29	227,01	
33.	P-33	D631 KM 0+843	49.91786818 22.49918822		10			233,29	223,19	
34.	P-34	D513 KM 0+468	49.92123013 22.49683359		10			226,22	226,12	
35.	P-35	D556 KM 0+004	49.92070474 22.49914313			12		225,89	225,77	
36.	P-36	D535 KM 0+264	49.91989847 22.49202234	8				239,22	239,14	
37.	P-37	Zjazd z D555 KM 0+660 L	49.92023632 22.49624794	8				227,18	227,10	
38.	P-38	Zjazd z D555 KM 0+718 L	49.92074124 22.49655636	8				226,71	226,63	
39.	P-39	D569+662 KM 0+023	49.91890293 22.49555038		8			227,98	227,90	
40.	P-40	D569+662 KM 0+410	49.91749301 22.50036930		18			245,75	245,57	

LP	NAZWA	LOKALIZACJA	Współrzędne geograficzne	DŁ. [L = m]				Rzędna wlotu	Rzędna wylotu	UWAGI
		[km]	°N i °E	400	500	600	1000	[m]	[m]	
41.	P-41	D594+610+668 KM 0+005	49.91547998 22.48997315		10			233,65	233,55	
42.	P-42	Zjazd z D594+610+668 KM 0+298 P	49.91718541 22.49304505	8				231,11	231,03	
43.	P-43	D594+610+668 KM 0+408	49.91737210 22.49419576		8			230,71	230,63	
44.	P-44	D681 KM 0+850	49.91688778 22.50879753		9			252,86	252,76	
45.	P-45	D728 KM 0+011	49.91702444 22.50892691		12			252,85	252,73	
46.	P-46	D712 KM 0+009	49.92247432 22.50523415		8			257,97	257,89	
47.	P-47	Zjazd na Działkę Nr 643 z DW	49.92348687 22.50442615		8			252,54	252.46	
48.	P-48	D358 KM 0+005	49.92540209 22.49022372		8			229,16	229,08	
49.	P-49	D218 KM 0+010	49.92146116 22.48351055		10			256,19	256,09	
50.	P-50	D345 KM 0+135	49.92018546 22.48532351	6				254,50	254,44	
51.	P-51	D319 KM 0+003	49.92051772 22.48268627	8				258,89	258,81	
52.	P-52	D319 KM 0+380	49.91895968 22.48733288		8			247,24	247,16	
53.	P-53	D302 KM 0+004	49.91684536 22.48550135		8			246,78	246,70	
54.	P-54	Zjazd z D302 KM 0+040 L	49.91702570 22.48508201	8				247,63	247,55	
55.	P-55	Zjazd z D302 KM 0+064 P	49.91721629 22.48489371	8				248,46	248,38	
56.	P-56	Zjazd z D302 KM 0+093 L	49.91733194 22.48451668	8				249,59	249,51	
57.	P-57	Zjazd z D302 KM 0+105 P	49.91745453 22.48445800	8				250,09	250,01	
58.	P-58	Zjazd z D302 KM 0+179 P	49.91788435 22.48367202	8				253,28	253,20	
59.	P-59	Zjazd z D302 KM 0+201 L	49.91795508 22.48336043	8				254,59	254,51	
60.	P-60	D302 KM 0+391	49.91907826 22.48136299	8				264,31	264,23	
61.	P-61	Dr. Gm. 235 KM 1+070	49.91686635 22.48558467		10			246,60	246,40	
62.	P-62	Dr. Gm.235 KM 0+799	49.91899133 22.48742409		10			247,00	246,80	
63.	P-63	D210 KM 0+005	49.91294269 22.48007129		8			244,01	243,93	
64.	P-64	D156 KM 0+448	49.91257817 22.47482532		10			258,42	258,32	
65.	P-65	D192 KM 0+004	49.91199063 22.47605858	8				248,83	248,75	
66.	P-66	D197 KM 0+007	49.91260573 22.47888707	6				243,84	243,78	
67.	P-67	Zjazd z D201 KM 0+045 L	49.91181863 22.47816867	6				241,81	241,75	

5

LP	NAZWA	LOKALIZACJA	Współrzędne geograficzne	DŁ. [L = m]				Rzędna wlotu	Rzędna wylotu	UWAGI
		[km]	°N i °E	400	500	600	1000	[m]	[m]	
68.	P-68	Zjazd z D201 KM 0+077 L	49.91161671 22.47846311	6				241,14	241,08	
69.	P-69	D236 KM 0+000	49.91337642 22.48123408		4			244,39	244,35	Wydłużenie istniejącego przepustu pod Dr. Gm. 235
70.	P-70	Zjazd z D266+575 KM 0+177 L	49.91879567 22.48907359	8				242,84	242,76	
71.	P-71	Zjazd z D266+575 KM 0+241 L	49.91825515 22.48938855	8				240,92	240,84	
72.	P-72	Zjazd z D266+575 KM 0+344	49.91740145 22.48991385	8				238,74	238,66	
73.	P-73	Zjazd z D266+575 KM 0+603 L	49.91508778 22.48981530	8				232,98	232,90	
74.	P-74	Zjazd z D266+575 KM 0+683 P	49.91440308 22.48946238			8		231,64	231,56	
75.	P-75	D266+575 KM 1+014	49.91156798 22.48809211	6				243,42	243,37	Przepust na początku rowu – R265
76.	P-76	D574 KM 0+148	49.91834444 22.48922651		10			241,31	241,21	
77.	P-77	Zjazd z D320 KM 0+072 L	49.91652032 22.48643327		8			243,78	243,70	
78.	P-78	Zjazd z D320 KM 0+079 P	49.91642254 22.48645510	8				243,51	243,43	
79.	P-79	Zjazd z D320 KM 0+130 P	49.91618320 22.48706062	8				241,60	241,52	
80.	P-80	Zjazd z D320 KM 0+161 L	49.91610329 22.48749077		8			240,48	240,40	
81.	P-81	Zjazd z D320 KM 0+180 P	49.91594852 22.48765434	8				239,79	239,71	
82.	P-82	Zjazd z D320 KM 0+208 P	49.91581710 22.48798682	8				238,77	238,69	
83.	P-83	Zjazd z D320 KM 0+246 L	49.91570495 22.48850067		8			237,29	237,21	
84.	P-84	Zjazd z D320 KM 0+257 P	49.91558711 22.48856867	8				236,84	236,76	
85.	P-85	Zjazd z D320 KM 0+296 L	49.91547064 22.48909474		8			235,08	235,00	
86.	P-86	D320 KM 0+352	49.91516416 22.48974544			10		233,05	232,95	

6

- czterech brodów przez potok Jodłówka o szerokości nawierzchni przejazdu 3,00 m, spadku 10 %, konstrukcji jezdni; żelbetowe płyty drogowe 300 x 100 x 15, ułożone na podsypce z pospółki o grubości 25 cm, o parametrach:

Lokalizacja		Współrzędne geograficzne		Rzędne dna	Uwagi
Km potoku	Nr drogi km drogi	N	E		
6+960	D569+662 0+233	49,9183°	22,4983°	225.39	Projekowany
7+205	D610+668 0+661.00	49,9164°	22,4967°	227,11	Projekowany
7+283	D609 0+072.75	49,9158°	22,4961°	227,98	Projekowany
7+819	D575+266 0+704,00	49,9142°	22,4894°	231,05	Istniejący

II. Pozwolenia udziela się przy zachowaniu następujących warunków:

1. Roboty przy wykonaniu urządzeń wodnych, tj. rowów melioracji wodnej szczegółowej o łącznej długości 8 058 m, 86 sztuk przepustów i czterech sztuk brodów przez potok Jodłówka, zlokalizowanych w miejscowości Rozbórz Okrągły, realizowanych w ramach projektu pn.: „Scalenie gruntów wsi Rozbórz Okrągły", gmina Pruchnik, powiat jarosławski należy prowadzić zgodnie z przedłożonym operatem wodnoprawnym, obowiązującymi przepisami, przestrzeganiem warunków, wg uzgodnień stron.
2. W czasie trwania robót należy podjąć takie działania techniczne i organizacyjne, aby nie dopuścić do zanieczyszczenia wód i gruntu stosowanymi substancjami, ściekami lub odpadami powstającymi w związku z realizowanymi pracami.
3. Prowadzone prace i eksploatacja urządzeń objętych omawianym pozwoleniem wodnoprawnym w żadnym przypadku nie mogą spowodować zmian stanu wody na gruncie ze szkodą dla gruntów sąsiednich.
4. Wszelkie prace związane z wykonaniem urządzeń wodnych, a zwłaszcza brodów, na potoku Jodłówka, dokonywać w okresie niskich stanów wód, w uzgodnieniu i pod nadzorem Podkarpackiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Rzeszowie, Oddział Jarosław.
5. Po wykonaniu całości prac związanych z wykonaniem urządzeń wodnych, teren przeznaczony do tych prac oraz przyległy doprowadzić do stanu pierwotnego, ubezpieczając zgodnie z dokumentacją.
6. Utrzymania i konserwacji omawianych urządzeń wodnych w należytym stanie technicznym.
7. Zawarcia po wykonaniu całości prac stosownej umowy cywilno-prawnej z zarządcą wody na oddanie w użytkowanie gruntów pokrytych wodami stanowiącymi własność Skarbu Państwa w obrębie ww. brodów, a niezbędnego do realizacji infrastruktury transportowej, w myśl art. 20, ust. 1, pkt 4, ustawy z dnia 18 lipca 2001 roku „Prawo wodne".

Nie rozpoczęcie wykonywania urządzeń wodnych w terminie 3 lat od dnia w którym pozwolenie wodnoprawne na wykonanie tych urządzeń stało się ostateczne, względnie nie dotrzymanie warunków pozwolenia spowoduje jego cofnięcie lub ograniczenie bez odszkodowania.

Pozwolenie wodnoprawne nie rodzi praw do nieruchomości i urządzeń wodnych koniecznych do jego realizacji oraz nie narusza prawa własności i uprawnień osób trzecich przysługujących wobec tych nieruchomości i urządzeń.

Zabezpieczenie uzasadnionych interesów osób trzecich, w tym rekompensatę finansową za poniesione szkody wynikłe w związku z prowadzeniem robót i eksploatacji oraz zmian w odpływie wody powstałych na gruncie wskutek przypadku lub działania osób trzecich ze szkodą dla gruntów sąsiednich ponosi uzyskujący pozwolenie.

Zastrzegam sobie prawo wniesienia dodatkowych obowiązków, również w terminie późniejszym, jeśli względy ochrony interesów ludności, gospodarki narodowej lub środowiska, uzasadnią taką

UZASADNIENIE :

Zarząd Powiatu Jarosławskiego 37-500 Jarosław, ul. Jana Pawła II 17, pismem z dnia 27 grudnia 2011 roku, znak: ZPI.7011.1.2011, wystąpił z udokumentowanym wnioskiem do tutejszego urzędu o udzielenie pozwolenia wodnoprawnego na wykonanie i przebudowę urządzeń wodnych, tj.: rowów melioracji wodnej szczegółowej o łącznej długości 8 058 m, 86 sztuk przepustów i czterech sztuk brodów przez potok Jodłówka, w miejscowości Rozbórz Okrągły, realizowanych w ramach projektu pn.: „Scalenie gruntów wsi Rozbórz Okrągły", gmina Pruchnik, powiat jarosławski.

Projektowana inwestycja, zlokalizowana jest na północ od miejscowości Pruchnik pomiędzy drogą wojewódzką Nr 881 Sokołów Młp. - Łańcut - Żurawica a drogami powiatowymi Nr 1633R, 1775R i 1629R. Polegać będzie na wykonaniu rowów, przebudowie rowów, wykonaniu przepustów, przebudowie przepustów zlokalizowanych na terenie scalenia na działkach nr ewid. 6, 13, 49, 54, 55, 57, 64, 70, 81, 116, 117, 122, 134, 182, 218, 235, 265, 302, 319, 320, 353, 492, 496, 513, 555, 574, 575, 569, 594, 610, 616, 662 należących do Gminy Pruchnik oraz przebudowie i budowie brodów położonych na działkach nr ewid. 625 (potok Jodłówka, będący w zarządzie PZMiUW w Rzeszowie, Oddział Jarosław), 266, 569, 575, 609, 610, 662 i 668, stanowiących własność Gminy Pruchnik.

Przebudowa istniejących urządzeń wodnych polegać będzie na wykonaniu odmulenia, nadaniu prawidłowych spadków, wykonaniu umocnień dna, przebudowie i budowie przepustów pod zjazdami i drogami rolniczymi oraz przejazdów w bród na potoku Jodłówka.

Niniejsze pozwolenie udziela się stosownie do zapisów art.122 ust.1 pkt.3 w nawiązaniu do postanowień art.9 ust.1, pkt.19, lit. „a", ust.2, pkt 1, lit. „a", pkt 2, ustawy „Prawo wodne" z których jednoznacznie wynika obowiązek uzyskania pozwolenia wodnoprawnego na wykonanie urządzeń wodnych.

Zgodnie z art.127 ust. 5 ustawy „Prawo wodne" – obowiązek ustalania czasu obowiązywania pozwolenia nie dotyczy pozwoleń wodnoprawnych na wykonanie urządzeń wodnych.

Pozwolenie wodnoprawne nie zastępuje pozwolenia na budowę.

Integralną część niniejszej decyzji stanowi operat wodnoprawny, przedstawiający między innymi zestawienie rodzaju i ilości robót budowlanych potrzebnych do wykonania zadania polegającego na zagospodarowaniu poscaleniowym wsi Rozbórz Okrągły, a treść decyzji, po jej uprawomocnieniu się zostanie wpisana do katastru wodnego Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie.

Zwolniony z opłaty skarbowej na podstawie art. 7 pkt 3 ustawy z dnia z dnia 16 listopada 2006 roku „o opłacie skarbowej" (Dz.U. Nr 225, poz. 1635 z późn. zm.).

8

Informacja o niniejszym pozwoleniu znajduje się w publicznie dostępnym wykazie danych o dokumentach zawierających informację o środowisku i jego ochronie pod numerem 16/2012.

Uwzględniając zgodę stron i zgodność decyzji z obowiązującymi przepisami „Prawa wodnego" postanowiono jak w sentencji.

Pouczenie:

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie za pośrednictwem Starosty Jarosławskiego w terminie 14 dni od daty jej otrzymania.

STAROSTWO JAROSŁAWSKI

Z up. STAROSTY
Janusz Burek
Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska Leśnictwa i Rolnictwa

Otrzymują:
1. Wójt Gminy Pruchnik.
2. Wydział Inwestycji i Zamówień Publicznych, w/m.
3. Wydział Geodezji i Katastru Nieruchomościami, w/m.
4. PZMiUW w Rzeszowie, Oddział Jarosław.
5. A/a.

Do wiadomości:
1. RZGW Kraków.
2. RZGW w Krakowie, Zarząd Zlewni Sanu z/s w Przemyślu.

7.7. Uzgodnienie projektu przez Burmistrza Miasta Pruchnika

BURMISTRZ PRUCHNIKA
37-560 Pruchnik ul. Rynek 1
tel. (16) 623 61 14, fax. 623 61 25

Pruchnik, dnia 31.12.2012

L. dz. 6730. 68.2011

Usługi Geodezyjno-Projektowe
Marta Salabura
ul Danilewicza 17
37-500 Jarosław

W nawiązaniu do pisma z dnia 23.01.2012 roku dotyczącego zagospodarowania poscaleniowego miejscowości Rozbórz Okrągły oraz uzgodnienia proponowanego zakresu prac do wykonania, Burmistrz Pruchnika pozytywnie opiniuje i uzgadnia przedstawiony w formie kartograficznej zakres projektowanych robót.

W dniu 23.01.2012 roku Przedsiębiorstwo Usługi Geodezyjno –Projektowe Marta Salabura wystąpiło z wnioskiem o zaopiniowanie zakresu robót do wykonania w ramach zagospodarowania poscaleniowego w miejscowości Rozbórz Okrągły gmina Pruchnik. Zakres prac obejmuje, min. rekultywację gruntów, renowację urządzeń melioracyjnych oraz budowę i przebudowę dróg dojazdowych rolnych i leśnych. W związku z tym że przedmiotowy zakres robót uwzględnia sugestie Rady Uczestników Scalenia miejscowości Rozbórz Okrągły zapisane w protokole ze spotkania w dniu 10.10.2011 roku w Urzędzie Miejskim w Pruchniku przekazany projekt budowlano- wykonawczy uzgadniam pozytywnie.

Z poważaniem:

Burmistrz
mgr inż. Wacław Szkoła

7.8. Decyzja Powiatowego Zarządu Dróg w Jarosławiu Nr PZD-II.4260.14.2012 dotycząca budowy i przebudowy zajazdów

POWIATOWY ZARZĄD DROG
37-500 Jarosław, ul Jana Pawła II nr 17
tel.fax 016/ 621 64-49 tel. 621-48-03
NIP 792-18-05-529 REGON 650903227

PZD-II.4260.14.2012.

Jarosław dnia 24.02.2012 r.

DECYZJA

Na podstawie art. 29 ust. 1, 3, ustawy z dnia 21 marca 1985 r, o drogach publicznych (jednolity tekst : Dz. U. z 2007 r, Nr 19 poz. 115) w związku z § 55 ust. 1 pkt. 4 oraz § 78 rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999r, w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz. U. z 1999 r. Nr 43 poz. 430) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r Kodeks Postępowania Administracyjnego (j.t. Dz. U. z 2000 r, Nr 98 poz.1071 ze zm.), a także Uchwały Nr 161/2011 Zarządu Powiatu Jarosławskiego z dnia 07 grudnia 2011r, w sprawie upoważnienia do wydawania decyzji w sprawach wynikających z ustawy o drogach publicznych, po rozpatrzeniu wniosku złożonego przez :

GMINĘ PRUCHNIK

w sprawie wydania zezwolenia na budowę i przebudowę zjazdów na poscaleniowe drogi rolnicze (dz. nr ewid. gr. 57, 492 i 631) w miejscowości ROZBÓRZ OKRĄGŁY
tak by spełniały warunki zjazdu publicznego
z włączeniem do drogi powiatowej Nr 1775R Droga przez wieś Rozbórz Okrągły
(działka nr ewid. gr. 1)

wyrażam zgodę na :

budowę i przebudowę istniejących zjazdów z drogi powiatowej Nr 1775R Droga przez wieś Rozbórz Okrągły (działka nr ewid. gr. 1) w miejscowości ROZBÓRZ OKRĄGŁY poprzez wykonanie :

w km 0 + 278 (strona lewa) - na rzecz działki nr ewid. gr. 631 – *przepustu z rur Ø 50 o dł. 8,00mb, wraz z brukowaniem wlotu i wylotu, odmuleniem rowu, oraz nawierzchnią na zjeździe,*
- *30 cm stabilizacja gruntu rodzimego spoiwem hydraulicznym z odziarnieniem gruntu piaskiem,*
- *20 cm nawierzchnia żwirowa,*

w km 0 + 447 (strona lewa) - na rzecz działki nr ewid. gr. 492 – *przepustu z rur Ø 60 o dł. 8,00 mb, wraz z brukowaniem wlotu i wylotu, odmuleniem rowu, nawierzchnią na zjeździe o konstrukcji j.w.*

w km 1 + 072 (strona lewa) - na rzecz działki nr ewid. gr. 57 – *przepustu z rur Ø 50 o dł. 9,00 mb, wraz z brukowaniem wlotu i wylotu, odmuleniem rowu, oraz nawierzchnią na zjeździe o konstrukcji j.w.*

Parametry techniczne zjazdów :

- szerokość jezdni – 3,50 m - 5,00m
- obustronne pobocza 2 x 0,75m,
- wyokrąglenie krawędzi nawierzchni zjazdów na połączeniu z drogą powiatową łukiem o promieniu 6,00 m.
- na długości co najmniej 7,00m, od krawędzi korony drogi pochylenie podłużne zjazdu nie może przekraczać 5 %, a na dalszym odcinku nie większe niż 12 %.

Zjazdy publiczne w km 0+278 , 0+447 i w km 1+072 strona lewa w miejscowości ROZBÓRZ OKRĄGŁY, gmina PRUCHNIK na poscaleniowe drogi rolnicze wykonać zg. z projektem budowlano - wykonawczym opracowanym przez zespół : Pana Stanisława Salabura i Pana Marcina Grabowskiego, który stanowi załącznik do niniejszej decyzji. UWAGA: Nawierzchnię żwirową na zjazdach w granicy pasa drogowego zamienić na nawierzchnię tłuczniową z powierzchniowym utrwaleniem bitumem.

Koszt budowy lub modernizacji urządzeń w pasie drogowym związanych z realizacją zadania ponosi inwestor, na którym spoczywa również obowiązek wykonania tych prac.
W przypadku kolizji zjazdu z istniejącymi urządzeniami lub sieciami w pasie drogowym, inwestor uzgodni z właścicielem tych urządzeń lub sieci sposób ich zabezpieczenia i na własny koszt dokona zabezpieczenia lub ich przełożenia.

Wydane zezwolenie nie jest równoznaczne z pozwoleniem na budowę w rozumieniu przepisów prawa budowlanego, stanowi jedynie dowód, że strona tj. **GMINA PRUCHNIK,** posiada prawo do dysponowania nieruchomością gruntową – stanowiącą pas drogowy drogi powiatowej Nr 1775R Droga przez wieś Rozbórz Okrągły (działka nr ewid. gr. 1) w miejscowości ROZBÓRZ OKRĄGŁY na cel określony w niniejszej decyzji.

u z a s a d n i e n i e

W myśl art. 29 ust. 1 ustawy z dnia 21 marca 1985 r, o drogach publicznych (j.t. Dz. U. z 2007 r, Nr 19 poz. 115) budowa lub przebudowa zjazdu należy do właściciela lub użytkownika nieruchomości przyległych do drogi, po uzyskaniu, w drodze decyzji administracyjnej, zezwolenia zarządcy drogi na przebudowę lub lokalizację zjazdów.

W związku z powyższym powołując art. 79 pkt 1 do 5 Rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999r, w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz. U. Nr 43 poz. 430) ustalono warunki budowy i przebudowy zjazdu tak aby mógł on spełniać normy zjazdu publicznego.

Zgoda zarządcy drogi wyrażona w niniejszej decyzji nie jest zezwoleniem na prowadzenie robót w pasie drogowym o które inwestor lub wykonawca (posiadający pisemne upoważnienie) powinien wystąpić do Powiatowego Zarządu Dróg w Jarosławiu.

Wniosek o wydanie decyzji na zajęcie pasa drogowego w trybie art. 40 ust 1, ust. 2 pkt. 1 ust.16 ustawy z dnia 21 marca 1985r, o drogach publicznych (j.t. z 2007r, Dz. U. Nr 19 poz. 115) oraz Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 1 czerwca 2004r, w sprawie określenia warunków udzielania zezwoleń na zajęcie pasa drogowego Dz. U. z 2004r, Nr 140 poz. 1481 należy złożyć w Powiatowym Zarządzie Dróg w Jarosławiu przed planowanym rozpoczęciem robót załączając:

1. Prawomocne pozwolenie na budowę lub potwierdzenie zgłoszenia inwestycji w formie oświadczenia.
2. Zatwierdzony „Projekt organizacji ruchu" w czasie wykonywania robót, który winien zawierać niezbędne elementy zabezpieczenia pasa drogowego zgodnie z wymogami bezpieczeństwa ruchu drogowego.
3. Plan sytuacyjny pasa drogowego przewidywanego do zajęcia.

p o u c z e n i e

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Przemyślu ul. Borelowskiego 1, za pośrednictwem I instancji w terminie 14 dni licząc od dnia jej doręczenia.

Z upow. Zarządu
Powiatu Jarosławskiego
DYREKTOR PZD
Janusz Obłoza

Otrzymują:

1/ GMINA PRUCHNIK
2/ a/a.

Opłata skarbowa: zwolnione na podstawie art. 7 pkt. 3 ustawy o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2006r, Nr 225 poz.1635),

8. OŚWIADCZENIE PROJEKTANTANTÓW I SPRAWDZAJĄCEGO

O Ś W I A D C Z E N I E

Oświadczamy że projekt budowlany:

**„BUDOWA I PRZEBUDOWA DRÓG DOJAZDOWYCH,
RENOWACJI URZĄDZEŃ MELIORACYJNYCH
ORAZ REKULTYWACJI TERENU W RAMACH PROJEKTU
SCALENIE GRUNTÓW WSI ROZBÓRZ OKRĄGŁY”**

został sporządzony zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej.

Projektant: mgr inż. Marcin Grabowski

....
(podpis) (data)

Sprawdzający: Stanisław Salabura

....
(podpis) (data)

9. KOPIE UPRAWNIEŃ I ZAŚWIADCZEŃ

9.1. Uprawnienia Projektanta

PODKARPACKA OKRĘGOWA
IZBA INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA
35-060 Rzeszów, ul. J. Słowackiego 20

Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna
PDK OIIB/KK/0054/0069/06

Rzeszów, 2006-12-29

DECYZJA

Na podstawie art.24 ust.1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów *(Dz.U. z 2001 r. Nr 5 poz.42, z późn. zm.)* i art. 12 ust. 1 pkt 1, art.12 ust.3,art.13 ust.1 pkt 1 i 2 , art.14 ust.1 pkt 2a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane *(tekst jednolity: Dz.U. z 2003 r. Nr 207 poz.2016 z późn. zm.)* oraz § 11 ust 1 pkt 1, § 15 i § 18 ust. 1 pkt 1 i 2 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. z 2006 r. Nr 83 poz. 578) , w związku z art.104 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2000 r., Nr 98 poz.1071 z późn. zm)

stwierdzamy, że

Pan MARCIN GRABOWSKI
magister inżynier
/kierunek studiów - budownictwo /
ur. 19 grudnia 1978 r., miejsce urodzenia - Jarosław
otrzymał

UPRAWNIENIA BUDOWLANE

numer ewidencyjny PDK/0115/ POOD/06

do projektowania bez ograniczeń
w specjalności drogowej

UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2000 r. Nr 98 poz . 1071 z późn. zm.) odstępuje się od uzasadnienia decyzji.

Zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwrocie decyzji.

Pouczenie

1. Zgodnie z art. 12 ust. 7 w/w ustawy Prawo budowlane - podstawę do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie stanowi wpis do centralnego rejestru Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz wpis na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego.
2. Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Podkarpackiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Rzeszowie w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Skład Orzekający PDK OIIB

dr inż. Zbigniew Plewako .....

mgr inż. Andrzej Hliniak.....

mgr inż. Lech Krupiński.....

Otrzymują:
1. Pan Marcin Grabowski
zam. Sobieccin 5B
37-500 Jarosław
2. Główny Inspektor
Nadzoru Budowlanego
3. a/a

2

Szczegółowy zakres uprawnień do projektowania bez ograniczeń w specjalności drogowej

Pan Marcin Grabowski

I. Na mocy art. 12 ust.1 pkt 1,2 i art.13 ust. 3 i 4 ustawy Prawo budowlane, w zakresie objętym wyżej wymienioną specjalnością, niniejsze uprawnienia stanowią podstawę do:

1. **projektowania, sprawdzania projektów architektoniczno-budowlanych i sprawowania nadzoru autorskiego,**
2. **sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych**

II. Na mocy § 15 i § 18 ust. 1 pkt 1 i 2 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. z 2006 r. Nr 83 poz. 578), uprawnienia budowlane w specjalności drogowej bez ograniczeń uprawniają do projektowania obiektu budowlanego takiego jak:

1. droga, w rozumieniu przepisów o drogach publicznych, z wyłączeniem drogowych obiektów inżynierskich oprócz przepustów;
2. droga dla ruchu i postoju statków powietrznych oraz przepust.

oraz do sporządzania projektów zagospodarowania działki lub terenu w zakresie specjalności objętej niniejszymi uprawnieniami,

Przewodniczący Komisji Kwalifikacyjnej
PODKARPACKIEJ OKRĘGOWEJ
IZBY INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA
dr inż. Zbigniew Plewako

9.2. Uprawnienia Sprawdzającego

(pieczęć)

Przemyśl, dnia 14.07. 1993 r.

Nr UAN-III/7342/66/93

DECYZJA O STWIERDZENIU PRZYGOTOWANIA ZAWODOWEGO
do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie

Na podstawie § 2 ust.1 pkt2, ust.2 §5 i § 13 ust. 1 pkt. 3 lit. b
ust.1 pkt2, ust.2 §7

rozporządzenie Ministra Gospodarki Terenowej i Ochrony Środowiska z dnia 20 lutego 1975 r.

w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. Nr 8, poz. 46) stwierdza
z późn.zm./Dz.U.Nr42 z 1988r.poz.334, Dz.U.Nr69 z 1991r.poz.299/

się, że: Pan STANISŁAW SALABURA S.Stanisława
(imię i nazwisko)

Technik drogowy o specjalności drogi i mosty kołowe
(tytuł naukowy — zawodowy)

urodzony(a) dnia 4 października 1955 r. w Dzierżoniowie

posiada przygotowanie zawodowe upoważniające do wykonywania samodzielnych funkcji

projektanta i kierownika budowy i robót
(rodzaj funkcji)

w specjalności konstrukcyjno-inżynieryjnej
(rodzaj specjalności techniczno-budowalnej)

w zakresie dróg i nawierzchni lotniskowych

(specjalizacja zawodowa)

W.A. Kr. 184-84 r. MA-BUA/14 22.000 szt. DN-14 11-84 22.000

Pan **STANISŁAW SALABURA** jest upoważniony(a) do:
(imię i nazwisko)

1. Kierowania, nadzorowania, kontrolowania budowy i robót, kierowania i kontrolowania wytwarzania konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz oceniania i badania stanu technicznego, w zakresie budowli dróg i nawierzchni lotniskowych oraz typowych przepustów i mostów-o powszechnie znanych rozwiązaniach konstrukcyjnych.
2. Sporządzania projektów budowli dróg i nawierzchni lotniskowych oraz typowych przepustów i mostów - o powszechnie znanych rozwiązaniach konstrukcyjnych i schematach technicznych.

Od niniejszej decyzji przysługuje Panu prawo wniesienia odwołania do Ministra Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa w Warszawie w terminie 14-tu dni od daty doręczenia - za moim pośrednictwem.

O t r z y m u j e :

1. Pan Stanisław Salabura
   ul.Łokietka 3
   37-500 Jarosław
2. a/a

Z up. WOJEWODY
mgr inż. Edward Gerula
Starszy Inspektor Wojewódzki
w Wydziale Urbanistyki, Architektury
i Nadzoru Budowlanego

m. p.

(podpis i pieczęć)

9.3. Zaświadczenie potwierdzające przynależność Projektanta do KIIB

P O L S K A
I Z B A
INŻYNIERÓW
BUDOWNICTWA

Rzeszów, 2010-01-20
(miejscowość, data)

Zaświadczenie

Pan/Pani Marcin Dariusz Grabowski

miejsce zamieszkania ul. Sobiecin 5B
37-500 Jarosław

jest członkiem Podkarpackiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa o numerze ewidencyjnym PDK/BD/0027/07 i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

Niniejsze zaświadczenie ważne jest
od dnia 2010-02-01 do dnia 2011-01-31

Przewodniczący Rady
PODKARPACKIEJ OKRĘGOWEJ
IZBY INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA
dr inż. Jerzy Kerste

Podkarpacka Okręgowa Izba Inżynierów Budownictwa
35-060 Rzeszów, ul. Słowackiego 20; pok. 608, tel.: +48 17 850-77-05, +48 17 850-77-06, fax +48 17 850-77-07,
www.inzynier.rzeszow.pl, e-mail: pdk@piib.org.pl

Polska Izba Inżynierów Budownictwa 00-048 Warszawa, ul. Mazowiecka 6/8
tel.: +48 22 828-31-89, fax +48 22 827-07-51, www.piib.org.pl, e-mail: biuro@piib.org.pl

9.4. Zaświadczenie potwierdzające przynależność Sprawdzającego do KIIB

P O L S K A
I Z B A
INŻYNIERÓW
BUDOWNICTWA

Rzeszów, 2009-12-28
(miejscowość, data)

Podkarpacka Okręgowa Izba Inżynierów Budownictwa
35-060 Rzeszów, ul. Słowackiego 20, pok. 608, tel.: +48 17 850-77-05, +48 17 850-77-06, fax +48 17 850-77-07,
www.inzynier.rzeszow.pl, e-mail: pdk@piib.org.pl

Polska Izba Inżynierów Budownictwa 00-048 Warszawa, ul. Mazowiecka 6/8
tel.: +48 22 828-31-89, fax +48 22 827-07-51, www.piib.org.pl, e-mail: biuro@piib.org.pl

Zaświadczenie

Pan/Pani Stanisław Salabura

miejsce zamieszkania ul. Danilewicza 17
37-500 Jarosław

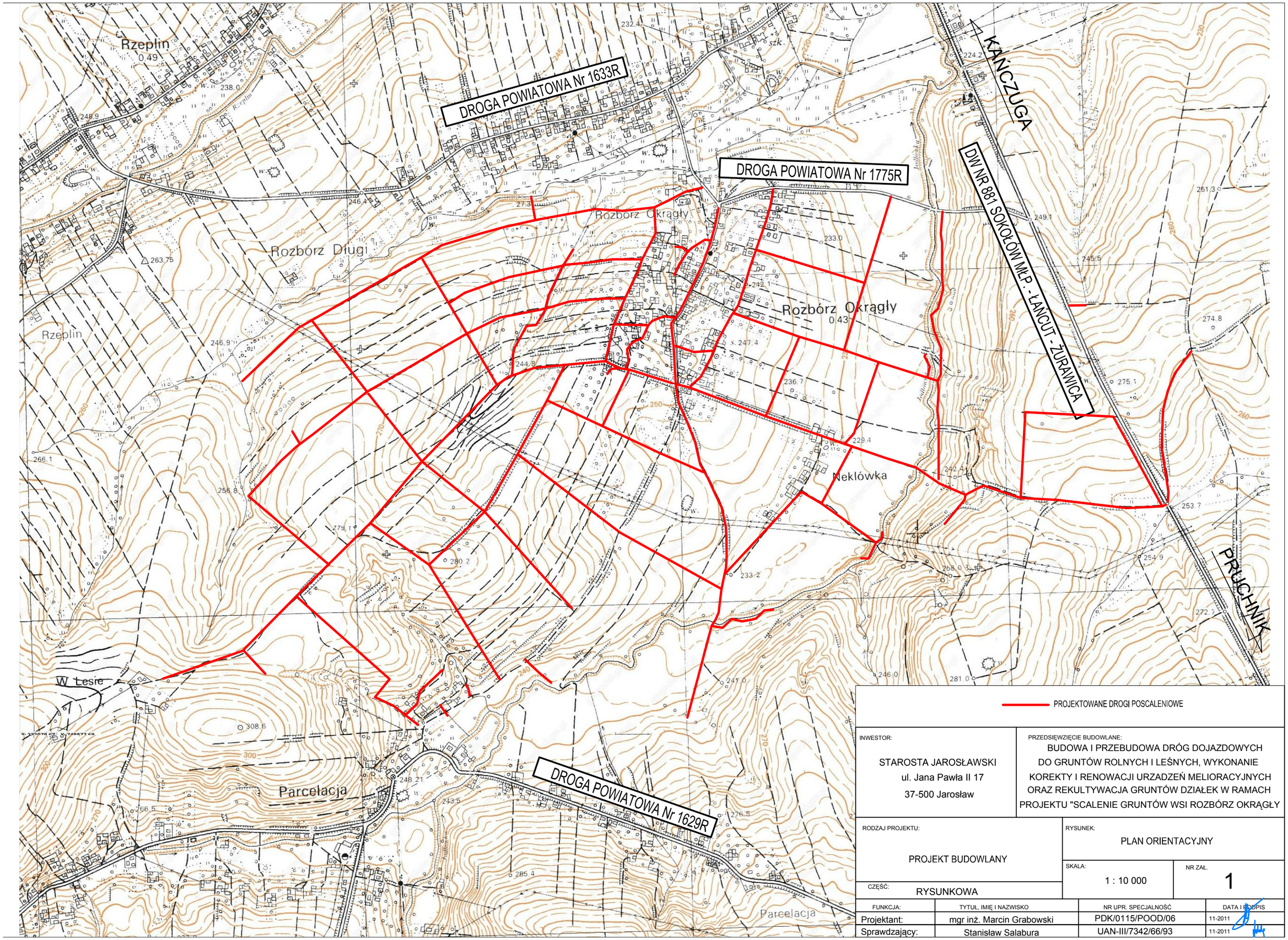
jest członkiem Podkarpackiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa o numerze ewidencyjnym PDK/BD/1820/01 i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

Niniejsze zaświadczenie ważne jest
od dnia 2010-01-01 do dnia 2010-12-31

Przewodniczący Rady
PODKARPACKIEJ OKRĘGOWEJ
IZBY INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA
dr inż. Jerzy Kerste

10. CZĘŚĆ RYSYNKOWA

10.1. Plan orientacyjny



PROJEKTOWANE DROGI POSCALENIOWE

INWESTOR: STAROSTA JAROSŁAWSKI ul. Jana Pawła II 17 37-500 Jarosław	PRZEDSIĘWZIĘCIE BUDOWLANE: BUDOWA I PRZEBUDOWA DRÓG DOJAZDOWYCH DO GRUNTÓW ROLNYCH I LEŚNYCH, WYKONANIE KOREKTY I RENOWACJI URZADZEŃ MELIORACYJNYCH ORAZ REKULTYWACJA GRUNTÓW DZIAŁEK W RAMACH PROJEKTU "SCALENIE GRUNTÓW WSI ROZBÓRZ OKRĄGŁY
RODZAJ PROJEKTU: PROJEKT BUDOWLANY	RYSUNEK: PLAN ORIENTACYJNY
CZĘŚĆ: RYSUNKOWA	SKALA: 1 : 10 000 NR ZAŁ. 1

FUNKCJA:	TYTUŁ, IMIĘ I NAZWISKO	NR UPR. SPECJALNOŚĆ	DATA I PODPIS
Projektant:	mgr inż. Marcin Grabowski	PDK/0115/POOD/06	11-2011
Sprawdzający:	Stanisław Salabura	UAN-III/7342/66/93	11-2011

LEGENDA
MAPA DO CELÓW PROJEKTOWYCH
Skala 1:1000
gm. Pruchnik - obręb: Rozbórz Okrągły
pow. Jarosław woj. podkarpackie
Arkusze: 8,12,2,07,12,3, 12,4, 13,3, 13,4, 17,2, 18,1
Mapa sporządzono na podstawie mapy zasadniczej
Wysokości punktów w układzie PL-KRON86-NH
Przyjęte granice działek są na stanie granic ewidencyjnych przy ulicy granice
Mapa aktualna w odniesieniu zakresu na dzień 22.11.2019
Arkusz 3.1

MAPA DO CELÓW PROJEKTOWYCH
Skala 1:1000
gm. Pruchnik obręb: Rudolfa Okrągły
(ew. Jarosław wcz. podkarpackie)
Ark. 8,122,07,12,3, 12,4, 13,3, 13,4, 17,2, 18,1
Mapa sporządzona na podstawie mapy zasadniczej
Mapa zgodna z ewidencją gruntów i budynków
Przyjęte granice działki są granicami prawnymi ewidencyjnymi gruntu
Mapa aktualna w zakresie sytuacyjnym na dzień 22.11.2019 r.
Nr. rys. 04/2019 Data: 09.12.2019
PROJEKTANT
mgr inż. Jarosław Kuśnierz
nr ew. 1/0/0
PROJEKTOWANIE
OPRACOWANIE MAP DO CELÓW PROJEKTOWYCH
OPRACOWANIE MAP DO CELÓW PROJEKTOWYCH
PROJEKTOWANIE
PROJEKTOWANIE
PROJEKTOWANIE

KLASA DROGI	"wewnętrzna"
PRĘDKOŚĆ PROJEKTOWA	Vp = 30 km/h
OBCIĄŻENIE NAWIERZCHNI	80 kN/os
OBCIĄŻENIE RUCHEM	KR-1
GRUPA NOŚNOŚCI PODŁOŻA	G-3
GŁĘBOKOŚĆ PRZEMARZANIA	1.00 m

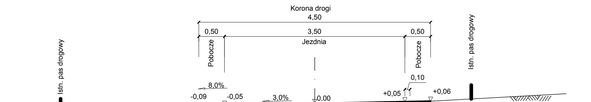
PRZEKRÓJ NORMALNY NR 1
DROGI DOJAZDOWE NR 6,13,555,569 i 662

Podwójne powierzchniowe utrwalenie		
Wyrównanie istniejącej nawierzchni tłuczniem kamiennym	śr. 8 cm	
Podwójne powierzchniowe utrwalenie		
12 cm	Nawierzchnia z tłucznia kamiennego	
30 cm	Stabilizacja gruntu rodzimego spoiwem hydraulicznym o Rm > 2,5 MPa	
42 cm	RAZEM	z 10 cm doziarnieniem gruntu piaskiem

PRZEKRÓJ NORMALNY NR 2
DROGI DOJAZDOWE NR 340, 353, 354, 374, 399, 401 i 460

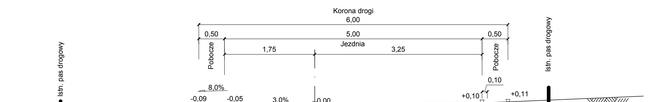
Podwójne powierzchniowe utrwalenie		
Wyrównanie istniejącej nawierzchni tłuczniem kamiennym	śr. 8 cm	
Podwójne powierzchniowe utrwalenie		
12 cm	Nawierzchnia z tłucznia kamiennego	
30 cm	Stabilizacja gruntu rodzimego spoiwem hydraulicznym o Rm > 2,5 MPa	
42 cm	RAZEM	z 10 cm doziarnieniem gruntu piaskiem

PRZEKRÓJ NORMALNY NR 3
POZOSTAŁE DROGI DOJAZDOWE



Podwójne powierzchniowe utrwalenie przy spadku podłużnym > od 6%		
12 cm	Nawierzchnia z tłucznia kamiennego przy spadku podłużnym > od 4%	
30 cm	Stabilizacja gruntu rodzimego spoiwem hydraulicznym o Rm > 2,5 MPa	
42 cm	RAZEM	z 10 cm doziarnieniem gruntu piaskiem
Nawierzchnia żwirowa przy spadku podłużnym do 4%		20 cm
Stabilizacja gruntu rodzimego spoiwem hydraulicznym o Rm > 2,5 MPa		30 cm
z 10 cm doziarnieniem gruntu piaskiem	RAZEM	50 cm

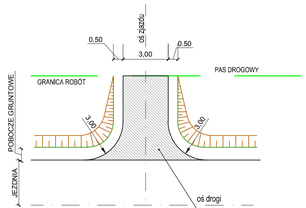
PRZEKRÓJ NORMALNY NR 3
W REJONIE MIJANEK



Podwójne powierzchniowe utrwalenie przy spadku podłużnym > od 6%		
12 cm	Nawierzchnia z tłucznia kamiennego przy spadku podłużnym > od 4%	
30 cm	Stabilizacja gruntu rodzimego spoiwem hydraulicznym o Rm > 2,5 MPa	
42 cm	RAZEM	z 10 cm doziarnieniem gruntu piaskiem
Nawierzchnia żwirowa przy spadku podłużnym do 4%		20 cm
Stabilizacja gruntu rodzimego spoiwem hydraulicznym o Rm > 2,5 MPa		30 cm
z 10 cm doziarnieniem gruntu piaskiem	RAZEM	50 cm

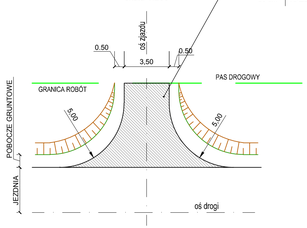
ZJAZD INDYWIDUALNY

PLAN SYTUACYJNY
skala 1:200



ZJAZD PUBLICZNY

PLAN SYTUACYJNY
skala 1:200



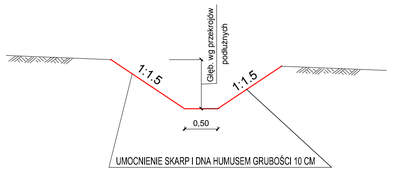
KONSTRUKCJA NAWIERZCHNI ZJAZDÓW

20 cm	Nawierzchnia żwirowa przy spadku podłużnym do 4%	
30 cm	Stabilizacja gruntu rodzimego spoiwem hydraulicznym o Rm > 2,5 MPa	
50 cm	RAZEM	z 10 cm doziarnieniem gruntu piaskiem

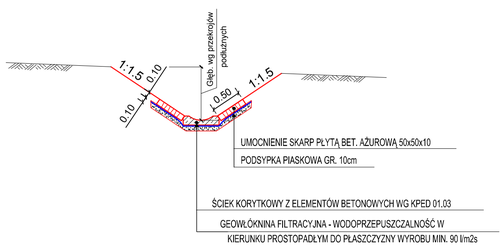
INWESTOR: STAROSTA JAROSŁAWSKI, ul. Jana Pawła II 17, 37-500 Jarosław		PRZEDSIĘWZIĘCIE BUDOWLANE: BUDOWA I PRZEBUDOWA DRÓG DOJAZDOWYCH DO GRUNTÓW ROLNYCH I LEŚNYCH. WYKONANIE KOREKTY I RENOWACJI URZĄDZEŃ MELIORACYJNYCH ORAZ REKULTYWACJA GRUNTÓW DZIAŁEK W RAMACH PROJEKTU "SCALENIE GRUNTÓW WSI ROZBÓRZ OKRĄGŁY	
RODZAJ PROJEKTU: PROJEKT BUDOWLANO-WYKONAWCZY		RYSUNEK: PRZEKROJE NORMALNE	
CZĘŚĆ: RYSUNKOWA		SKALA: 1 : 50	NR ZAŁ. 3
FUNKCJA	TYTUŁ, IMIĘ I NAZWISKO	NR UPR. SPECJALNOŚĆ	DATA I PODPIS
Projektant:	mgr inż. Marcin Grabowski	PDK/0115/POOD/06	11-2011

SZCZEGÓŁY ROWU OTWARTEGO

PRZEKRÓJ POPRZECZNY ROWU
O SPADKU PODŁUŻNYM < 4%

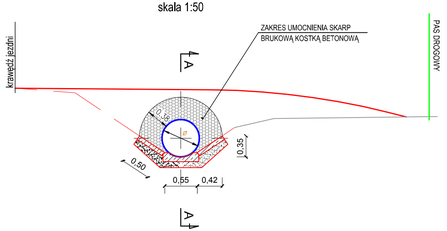


PRZEKRÓJ POPRZECZNY ROWU
O SPADKU PODŁUŻNYM > 4%



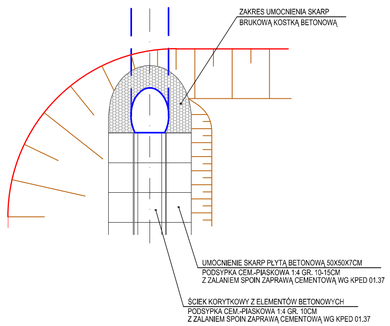
WIDOK WLOTU (WYLOTU) Z BOKU

PRZY ROWIE UMOCNIONYM
skala 1:50



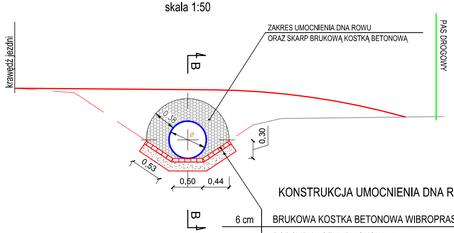
WIDOK WLOTU (WYLOTU) Z GÓRY

PRZY ROWIE UMOCNIONYM
skala 1:50



WIDOK WLOTU (WYLOTU) Z BOKU

PRZY ROWIE NIE UMOCNIONYM
skala 1:50

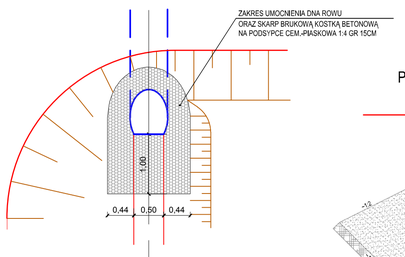


KONSTRUKCJA UMOCNIENIA DNA ROWU I SKARP

6 cm	BRUKOWA KOSTKA BETONOWA WIBROPRASOWANA
15 cm	PODSYPKA CEM.-PIASKOWA 1:4
21 cm	RAZEM

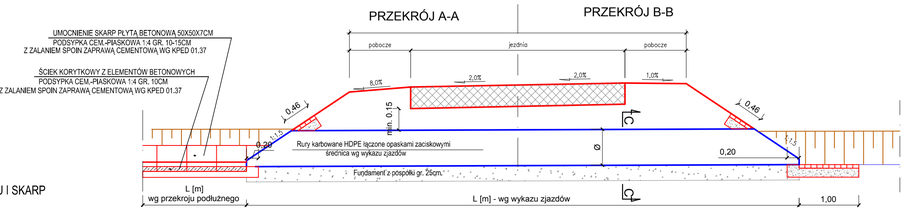
WIDOK WLOTU (WYLOTU) Z GÓRY

PRZY ROWIE NIE UMOCNIONYM
skala 1:50

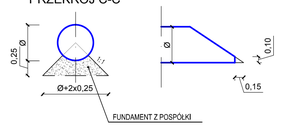


PRZEKRÓJ PODŁUŻNY PRZEPUSTU I ROWU KRYTEGO

skala 1:50



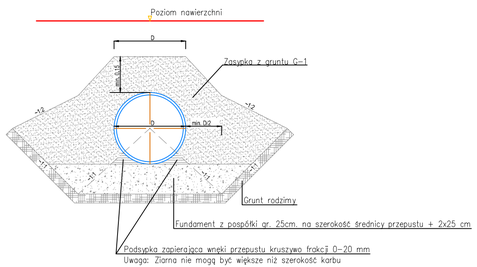
PRZEKRÓJ C-C



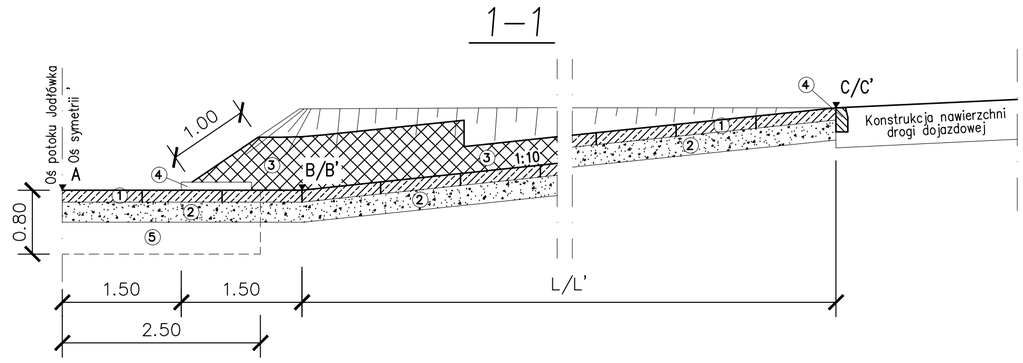
WYMIARY PRZEPUSTÓW I ROWÓW KRYTYCH Z RUR HDPE KARBOWANYCH

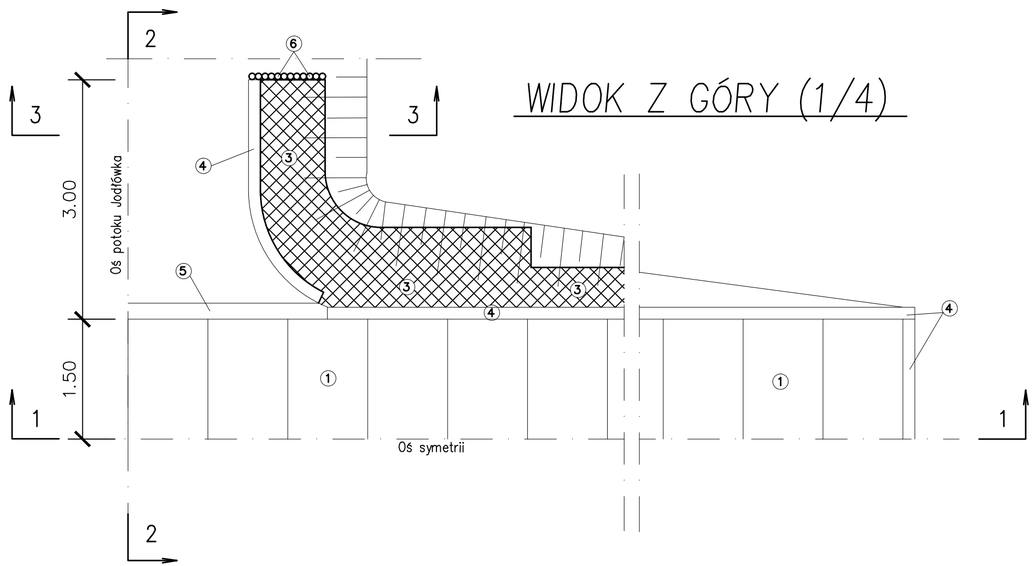
ŚREDNICA NOMINALNA RURY [cm]	UMOCNIENIE BRUKOWĄ KOSTKĄ BET. PRZY ROWIE UMOCNIONYM [m2/wlot]	UMOCNIENIE BRUKOWĄ KOSTKĄ BET. PRZY ROWIE NIE UMOCNIONYM [m2/wlot]	FUNDAMENT Z POSPÓŁKI [m3/mb]
40	0,8	2,2	0,15
50	1,0	2,6	0,20
60	1,2	2,9	0,26
100	1,7	3,2	0,40

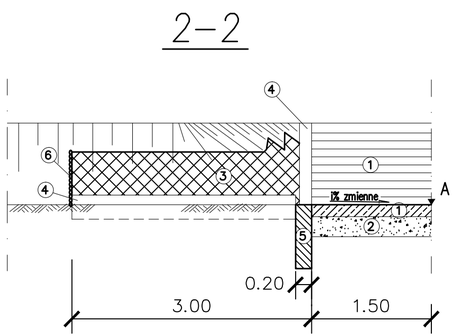
PRZEKRÓJ POPRZECZNY

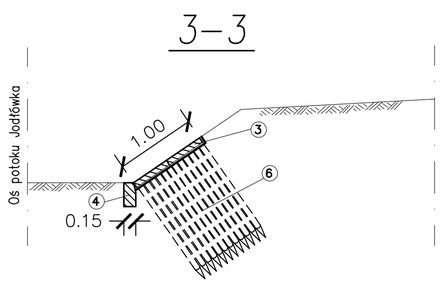


INWESTOR: STAROSTA JAROSŁAWSKI, ul. Jana Pawła II 17, 37-500 Jarosław		PRZEDSIĘWZIĘCIE BUDOWLANE: BUDOWA I PRZEBUDOWA DRÓG DOJAZDOWYCH DO GRUNTÓW ROLNYCH I LEŚNYCH, WYKONANIE KOREKTY I RENOWACJI URZADZEŃ MELIORACYJNYCH ORAZ REKULTYWACJA GRUNTÓW DZIAŁEK W RAMACH PROJEKTU "SCALENIE GRUNTÓW WSI ROZBÓRZ OKRĄGŁY	
RODZAJ PROJEKTU: PROJEKT BUDOWLANO-WYKONAWCZY		RYSUNEK: SZCZEGÓŁY ROWÓW OTWARTYCH, PRZEPUSTÓW I ROWÓW KRYTYCH	
CZĘŚĆ: RYSUNKOWA		SKALA: 1 : 50	NR ZAŁ. 4
FUNKCJA	TYTUŁ, IMIĘ I NAZWISKO	NR UPR. SPECJALNOŚĆ	DATA I PODPIS
Projektant:	mgr inż. Marcin Grabowski	PDK/0115/POOD/06	11-2011
Sprawdzający:	Stanisław Salabura	UAN-III/7342/66/93	11-2011









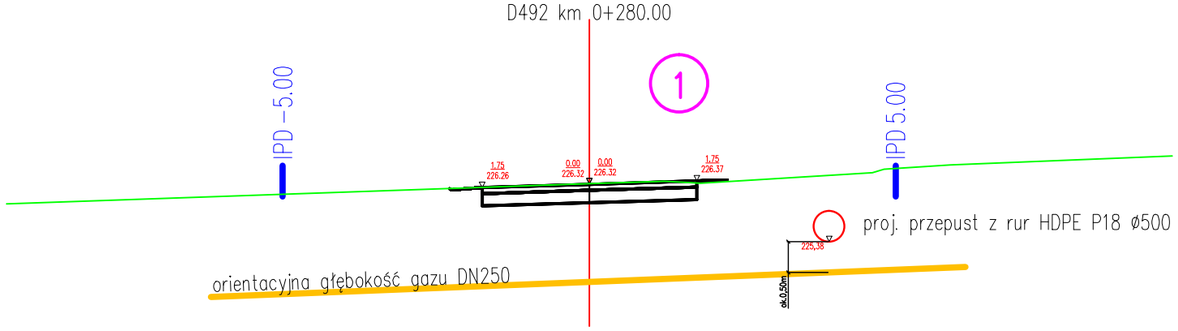
Punkty charaktrystyczne przejazdu w bród szerkości 3,00 m

NUMERY DRÓG ŁĄCZONE PRZEZ PRZEJAZD W BRÓD	KM POTOKU	PUNKTY								WSPÓŁRZĘDNE	
		L	C	B	A	i%	B'	C'	L'	N	E
569 i 662	6+960	10,00	226,39	225.39	225.39	0,79	225.39	226.39	10,00	49° 55'6"	22° 29'54"
610 i 668	7+205	10,00	228,11	227,11	227,11	0,64	227,11	228,11	10,00	49° 54'59"	22° 29'48"
609 i 670	7+283	10,00	228,28	227,28	227,28	0,22	227,28	228,28	10,00	49° 54'57"	22° 29'46"
575 i 266	7+819	10,00	232,05	231,05	231,05	0,69	231,05	232,05	10,00	49° 54'51"	22° 29'22"

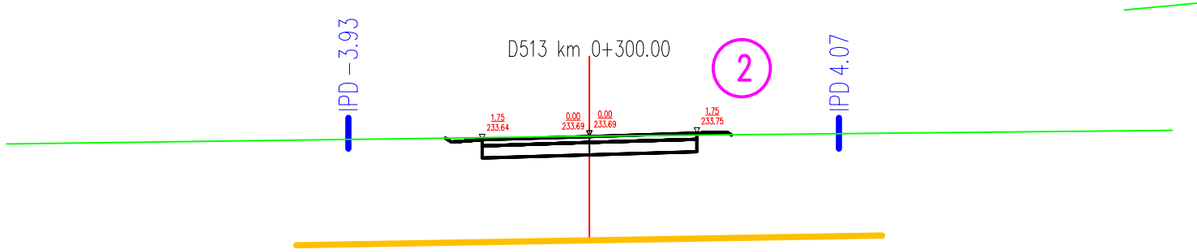
① Żelbetowa płyta drogowa o wym. 300x100x15 cm
② Podsypka z pospółki grubości 25 cm
③ Betonowe płyty ażurowe ułożona na geotkaninie z przybiciem kołakmi L=1 m geowłóknina filtracyjna wodoprzepuszczalność w kierunku prostopadłym do płaszczyzny wyrobu min. 90 l/m2s
④ Krawężnik betonowy o wym. 15x30x100 cm
⑤ Gurt betonowy z betonu hydrotechnicznego C25/30 (B30)
⑥ Palisada z kołków drewnianych L=1,5 m

INWESTOR: STAROSTA JAROSŁAWSKI, ul. Jana Pawła II 17, 37-500 Jarosław		PRZEDSIĘWZIĘCIE BUDOWLANE: BUDOWA I PRZEBUDOWA DRÓG DOJAZDOWYCH DO GRUNTÓW ROLNYCH I LEŚNYCH, WYKONANIE KOREKTY I RENOWACJI URZADZEŃ MELIORACYJNYCH ORAZ REKULTYWACJA GRUNTÓW DZIAŁEK W RAMACH PROJEKTU "SCALENIE GRUNTÓW WSI ROZBÓRZ OKRĄGŁ	
RODZAJ PROJEKTU: PROJEKT BUDOWLANO-WYKONAWCZY		RYSUNEK: PRZEJAZD W BRÓD	
		SKALA: 1 : 50	NR ZAŁ. 5
CZĘŚĆ: RYSUNKOWA			
FUNKCJA:	TYTUŁ, IMIĘ I NAZWISKO	NR UPR. SPECJALNOŚĆ	DATA I PODPIS
Projektant:	mgr inż. Marcin Grabowski	PDK/0115/POOD/06	11-2011
Sprawdzający:	Stanisław Salabura	UAN-III/7342/66/93	11-2011

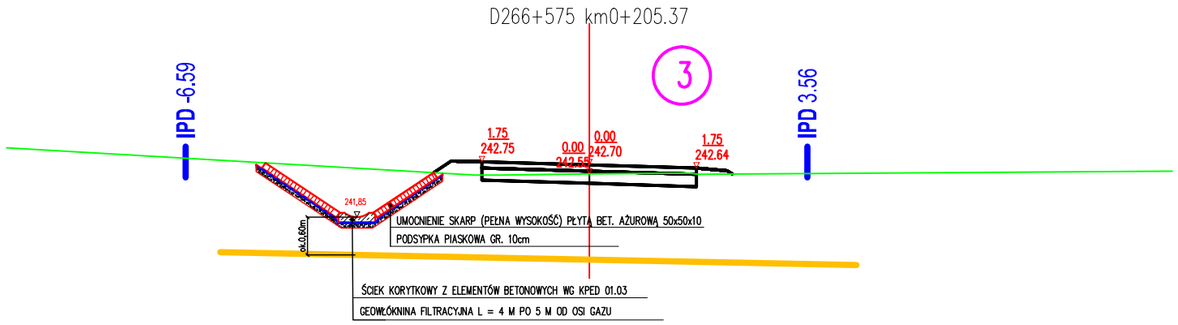
D492 km 0+280.00



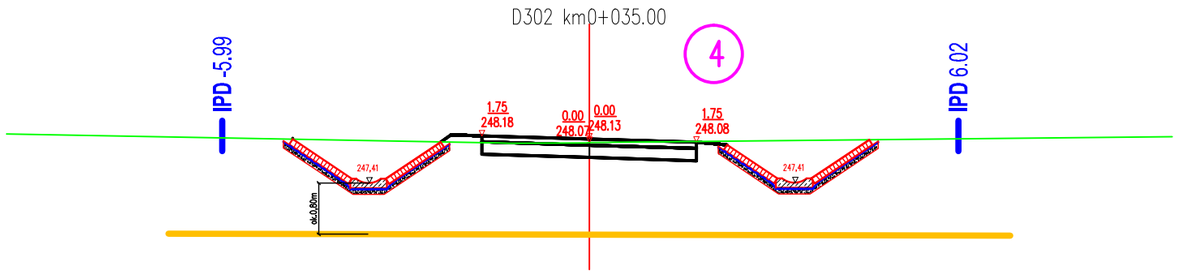
D513 km 0+300.00



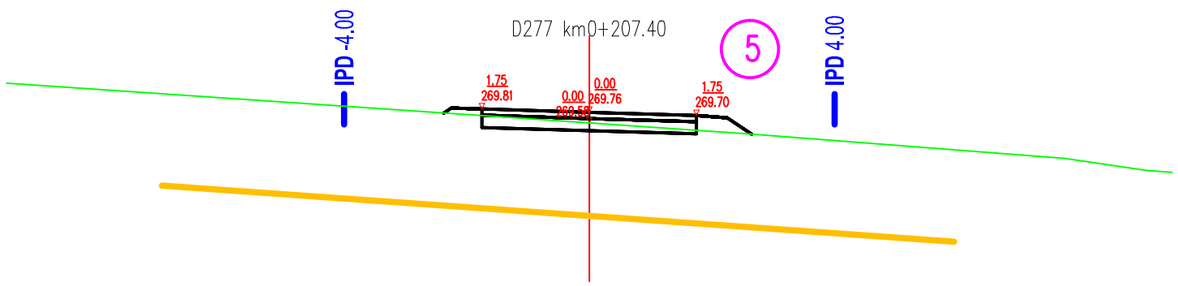
D266+575 km0+205.37



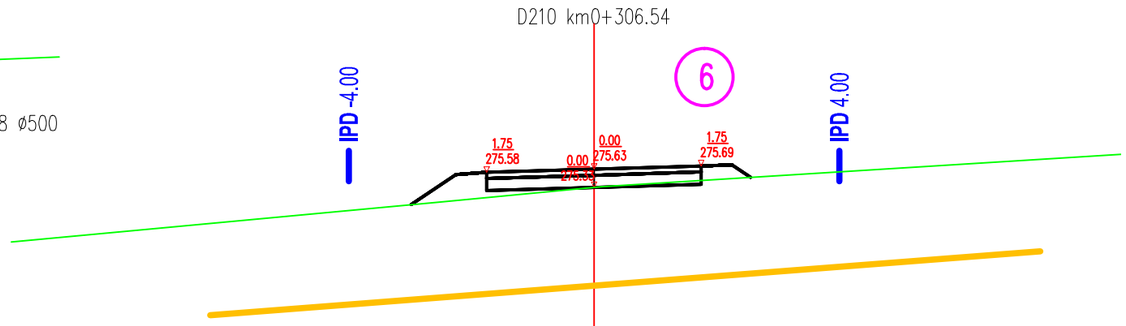
D302 km0+035.00



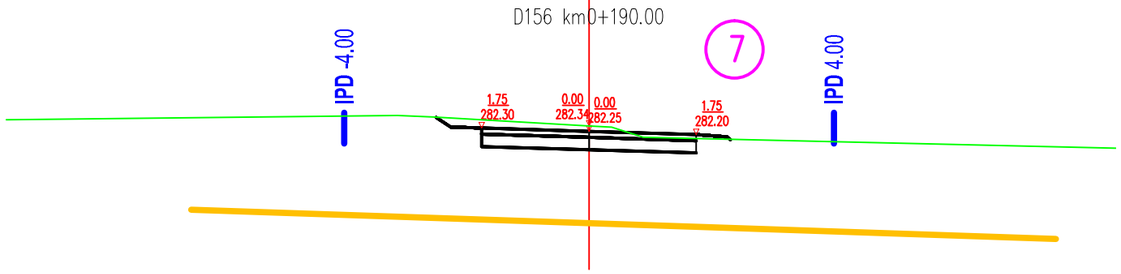
D277 km0+207.40



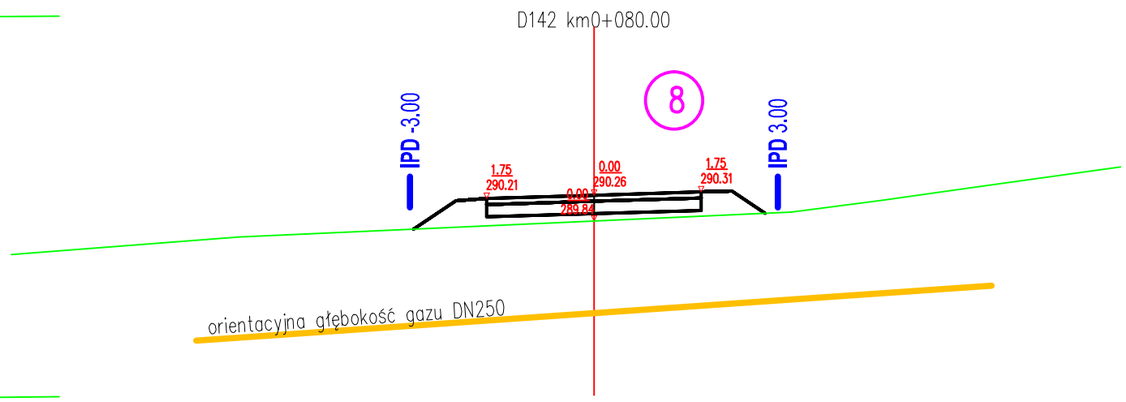
D210 km0+306.54



D156 km0+190.00

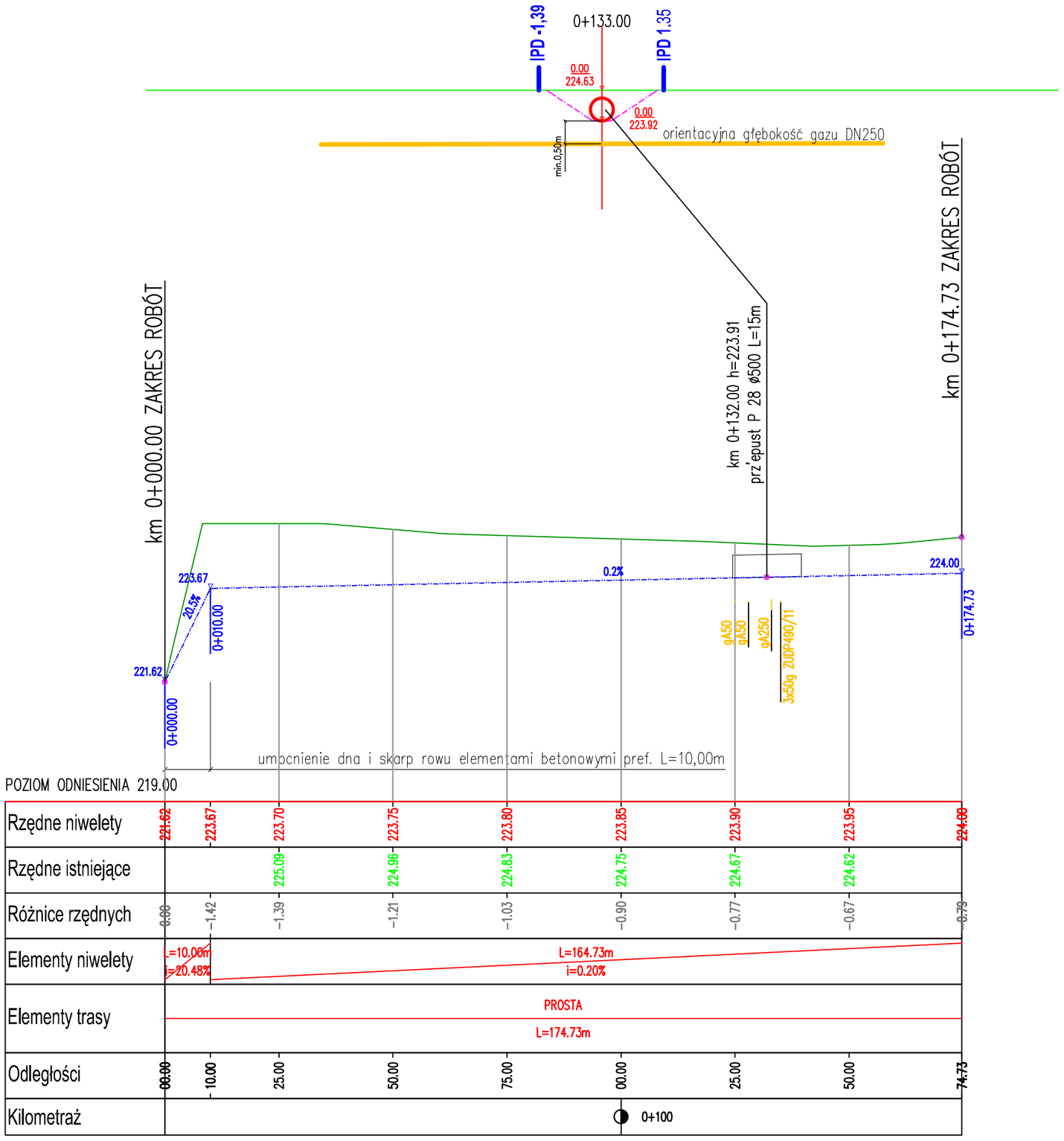


D142 km0+080.00



INWESTOR: STAROSTA JAROSŁAWSKI, ul. Jana Pawła II 17, 37-500 Jarosław	PRZEDSIĘWZIĘCIE BUDOWLANE: BUDOWA I PRZEBUDOWA DRÓG DOJAZDOWYCI DO GRUNTÓW ROLNYCH I LEŚNYCH, WYKONANIE KOREKTY I RENOWACJI URZADZEŃ MELIORACYJNY ORAZ REKULTYWACJA GRUNTÓW DZIAŁEK W RAMA PROJEKTU "SCALENIE GRUNTÓW WSI ROZBÓRZ OKRA
RODZAJ PROJEKTU: PROJEKT BUDOWLANY	RYSUNEK: PRZEKROJE POPRZECZNE W MIEJSCA SKRZYŻOWAŃ DRÓG Z GAZEM Ø25
CZĘŚĆ: RYSUNKOWA	SKALA: 1 : 100 / NR ZAŁ. 6

FUNKCJA:	TYTUŁ, IMIĘ I NAZWISKO	NR UPR. SPECJALNOŚĆ	DATA I PO
Projektant:	mgr inż. Marcin Grabowski	PDK/0115/POOD/06	11-2011
Sprawdzający:	Stanisław Salabura	UAN-III/7342/66/93	11-2011



INWESTOR: STAROSTA JAROSŁAWSKI ul. Jana Pawła II 17 37-500 Jarosław	PRZEDSIĘWZIĘCIE BUDOWLANE: BUDOWA I PRZEBUDOWA DRÓG DOJAZDOWYCH DO GRUNTÓW ROLNYCH I LEŚNYCH, WYKONANIE KOREKTY I RENOWACJI URZADZEŃ MELIORACYJNYCH ORAZ REKULTYWACJA GRUNTÓW DZIAŁEK W RAMACH PROJEKTU "SCALENIE GRUNTÓW WSI ROZBÓRZ OKRĄGŁ
RODZAJ PROJEKTU: PROJEKT BUDOWLANY	RYSUNEK: PRZEKRÓJ PODŁUŻNY I POPRZECZNY W MIEJSCU SKRZYŻOWANIA ROWU NR 49 Z GAZEM Ø250
CZĘŚĆ: RYSUNKOWA	SKALA: 1 :100/1000 1 : 100 NR ZAŁ. 7

FUNKCJA:	TYTUŁ, IMIĘ I NAZWISKO	NR UPR. SPECJALNOŚĆ	DATA I PODPIS
Projektant:	mgr inż. Marcin Grabowski	PDK/0115/POOD/06	11-2011
Sprawdzający:	Stanisław Salabura	UAN-III/7342/66/93	11-2011