

OGŁOSZENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

W związku z uchyleniem się od zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego Wykonawcy: Firma Remontowo – Budowlana „BIG – BUD” - Robert Jaremkowski, Laszki 117, 37 – 543 Laszki, wybranego w postępowaniu prowadzonym na podstawie przepisów ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2010 r. Nr 113 poz. 759 z późn. zm.) w trybie przetargu nieograniczonego, którego przedmiotem są roboty budowlane realizowane pod nazwą „Roboty izolacyjne i remont tarasu budynku pałacowego DPS w Wysocku – Etap II”, zgodnie z treścią art. 93 ust. 3 pkt 2 ww. ustawy informuję, że na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 7 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych przedmiotowe postępowanie zostaje **unieważnione**.

Uzasadnienie unieważnienia postępowania:

Po przeprowadzeniu oceny złożonych w postępowaniu ofert oraz po dokonaniu ich porównania w oparciu o jedyne kryterium ich oceny, jakim była cena (brutto) wykonania zamówienia, Zamawiający dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej, którą była oferta z najniższą ceną wykonania zamówienia złożona przez Firmę Remontowo – Budowlaną „BIG – BUD” - Robert Jaremkowski, Laszki 117, 37 – 543 Laszki, gdyż Wykonawca ten zaoferował najniższą cenę wykonania zamówienia.

Z uwagi na niestawienie się wybranego Wykonawcy w miejscu i terminie wyznaczonym przez Zamawiającego na zawarcie umowy na wykonanie przedmiotowego zamówienia bez podania jakiegokolwiek uzasadnienia, a także przekazanie telefonicznie przez Wykonawcę w dniu 17 lipca 2012 r. informacji o rezygnacji z zawarcia umowy, Zamawiający nie mógł postąpić inaczej jak uznać zaistniałe fakty jako uchylenie się Wykonawcy: Firma Remontowo – Budowlana „BIG – BUD” - Robert Jaremkowski, Laszki 117, 37 – 543 Laszki, od zawarcia umowy w sprawie przedmiotowego zamówienia.

Jednocześnie Zamawiający nie może skorzystać z przepisu art. 94 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych ponieważ upłynął termin związania ofertą, a po upływie terminu związania ofertą brak jest w sensie prawnym oferty, która mogłaby stanowić podstawę zawarcia umowy. Aby mogło dojść do zawarcia umowy, musiałoby dojść do ponowienia oferty, co nie jest możliwe w świetle art. 82 ust. 1 ww. ustawy.

Zatem upływ terminu związania ofertą powoduje, że zachodzi konieczność unieważnienia postępowania na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 7 ustawy – Prawo zamówień publicznych, gdyż postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Mając na względzie powyższe fakty unieważnienie postępowania na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 7 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych jest w pełni uzasadnione.