

OGŁOSZENIE O WYBORZE OFERTY

W związku z dokonaniem wyboru Wykonawców zamówienia publicznego w postępowaniu prowadzonym na podstawie przepisów ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2013 r. poz. 907 z późn. zm.) w trybie przetargu nieograniczonego, którego przedmiotem jest dostawa realizowana w ramach zamówienia pod nazwą Dostawa urządzeń fotokopiujących (wielofunkcyjnych kserokopiarek) oraz sprzętu komputerowego wraz z oprogramowaniem dla Starostwa Powiatowego w Jarosławiu, zgodnie z treścią art. 92 ww. ustawy informuję, że w celu wykonania poszczególnych części zamówienia jako najkorzystniejsze zostały wybrane oferty złożone przez:

Części I zamówienia:

W celu wykonania **części I** zamówienia jako najkorzystniejsza została wybrana oferta **Nr 1** złożona przez:

„XERREX” Sp. z o. o.
ul. Lisa Kuli 6
35 – 032 Rzeszów

Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu i nie został wykluczony, a oferta złożona przez tego Wykonawcę spełnia wszystkie wymogi określone ustawowo oraz przez Zamawiającego i nie została odrzucona z postępowania. Oferta ta jest jedyną złożoną w niniejszym postępowaniu dla **części I** zamówienia i z uwagi na fakt, że jedynym kryterium oceny ofert była cena wykonania zamówienia, a zaoferowana przez Wykonawcę cena wykonania **części I** zamówienia jest niższa od kwoty, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na finansowanie **części I** zamówienia, oferta ta została wybrana, jako najkorzystniejsza dla Zamawiającego. W złożonej ofercie „XERREX” Sp. z o. o., zaoferowała wykonanie **części I** zamówienia za cenę brutto 34 640,00 zł, a oferta ta uzyskała **100 punktów** tj. maksymalną ilość.

W niniejszym postępowaniu dla **części I** zamówienia nie wpłynęły inne oferty.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert dla części I zamówienia

Nr oferty	Liczba punktów w kryterium cena	Liczba punktów w kryterium	Razem punktów
1.	100,00 pkt.	—————	100,00 pkt.

Części II zamówienia:

W celu wykonania **części II** zamówienia jako najkorzystniejsza została wybrana oferta **Nr 1** złożona przez:

Firma Handlowa „ER – TEL” S. C.
Ewelina i Ireneusz Drostek
ul. Grucy 4
37 – 500 Jarosław

Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu i nie został wykluczony, a oferta złożona przez tego Wykonawcę spełnia wszystkie wymogi określone ustawowo oraz przez Zamawiającego i nie została odrzucona z postępowania. Oferta ta jest jedyną złożoną w niniejszym postępowaniu dla **części II** zamówienia i z uwagi na fakt, że jedynym kryterium oceny ofert była cena wykonania zamówienia, a zaoferowana przez Wykonawcę cena wykonania **części II** zamówienia jest niższa od kwoty, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na finansowanie **części II** zamówienia, oferta ta została wybrana, jako najkorzystniejsza dla Zamawiającego. W złożonej ofercie **Firma Handlowa „ER – TEL” S. C., Ewelina i Ireneusz Drostek** zaoferowała wykonanie **części II** zamówienia za cenę brutto 80 071,00 zł, a oferta ta uzyskała **100 punktów** tj. maksymalną ilość.

W niniejszym postępowaniu dla **części II** zamówienia nie wpłynęły inne oferty.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert dla części II zamówienia

Nr oferty	Liczba punktów w kryterium cena	Liczba punktów w kryterium	Razem punktów
1.	100,00 pkt.	—————	100,00 pkt.